



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 3/20/8802-24
EEČ: 2-63-78-2022

Košice I 19.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach, na ul. Puškinovej č. 4, dňa 05.05.2014 medzi 08:20 hod. - 16:20 hod., nezisteným spôsobom bez vedomia a súhlasu užívateľa, resp. vlastníka bytu, vnikol do bytu na 1. poschodí, odkiaľ odcudzil notebook Asus nezisteného typu a výrobného čísla, mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Ace S5230, 2 ks pamäťových kariet 2GB a 2 ks retiazok z bieleho kovu, čím spôsobil XXXXX krádežou notebooku Asus a 2 ks retiazok z bieleho kovu škodu vo výške 193,44,-EUR a XXXXX XXXXX krádežou mobilného telefónu zn. Samsung Galaxy Ace S5230 a 2 ks pamäťových kariet 2GB škodu vo výške 45,26,-EUR, celkove teda škodu vo výške 238,70,-EUR,

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice - Staré mesto (ďalej len "poverený príslušník") bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesení povereného príslušníka zo 07.05.2014, v nadväznosti na opravné uznesenie z 09.05.2014, postupom podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku a prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku v podstate na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie, konkrétne vypusteniu kvalifikácie trestného činu krádeže, nakoľko nebola splnená požiadavka na výšku škody, a teda bola ustálená kvalifikácia stíhaného trestného činu ako prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi ku stíhanému skutku v plnom rozsahu priznal a popísal aj priebeh a spôsob jeho spáchania, čo potvrdzuje aj ďalší vykonaný dôkaz - previerka výpovede na mieste činu s obvineným.

Spáchanie trestného činu je okrem priznania sa obvineného, vrátane previerky výpovede na mieste činu, objektivizované aj výpoveďou svedkyne XXXXX, ktorá potvrdila prítomnosť neznámej osoby na mieste činu a ktorú aj následne v rámci vykonanej rekognície opoznala ako obvineného.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj odpis registra trestov a rozhodnutia súdov.

Poškodené XXXXX a XXXXX sa nepripojili k trestnému stíhaniu a neuplatnili si nárok na náhradu škody.

Z vyššie uvedených listinných dôkazov vyplynulo, že obvinený bol doposiaľ 16x súdne trestaný a o.i. odsúdený:

- trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 5T 7/17 z 03.02.2017, právoplatným identického dňa, za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 34 mesiacov v ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia a zároveň bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 6T 78/14,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice I sp. zn. 7T 34/18 z 25.06.2018, právoplatným identického dňa, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia a
- rozsudkom Okresného súdu Prešov sp. zn. 15T 14/19 zo 07.01.2020 v nadväznosti na rozsudok Krajského súdu Prešov sp. zn. 1To 8/20 z 18.03.2020, za zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona možno páchatelovi za tento trestný čin uložiť trest odňatia slobody až na dva roky, pričom obvinenému už obvinenému uložené 3 nepodmienečné tresty spolu v trvaní 62 mesiacov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Lukáš Derco
prokurátor