



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: Pv 556/21/8807-46
EEČ: 2-66-205-2022

Michalovce 20.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

väzba: áno (od 30.09.2021, ÚVTOS a ÚVV XXXXX)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 09. 2021 v čase o 14.50 h vnikol do rodinného domu č. 169 v obci XXXXX, okres Michalovce, v ktorom neoprávnene zotrval, pričom uvedený skutok spáchal aj napriek tomu, že mu bola Okresným súdom Michalovce, trestným rozkazom pod. sp. zn. OT/81/2021 zo dňa 26. 04. 2021, s právoplatnosťou 26. 04. 2024, uložená povinnosť, a to nezdržiavať sa v blízkosti obydliá na adrese XXXXX č. 169, okres Michalovce, a nepriblížiť sa k XXXXX, nar. 15. 05. 1994, trvale bytom XXXXX č. 33, prechodne XXXXX XXXXX č. 169, okres Michalovce a XXXXX, nar. 21. 10. 1972, trvale bytom XXXXX č. 12, prechodne bytom XXXXX č. 169, okres Michalovce, na vzdialenosť menšiu ako 5 metrov, kde túto súdom uloženú povinnosť porušil,

pretože je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku, s poukazom na § 211 ods. 1 Tr. poriadku.

Odôvodnenie:

Dňa 28. 09. 2021 bolo povereným príslušníkom PZ, OO PZ Vinné pod ČVS: ORP-765/ZŠ-MI-2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona.

Dňa 29. 09. 2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Tr. zákona a prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil za vyššie uvedených okolností.

Dňa 08. 11. 2021 bol vyšetrovací spis odoslaný na OR PZ Michalovce, odbor kriminálnej polície z dôvodu, že obv. XXXXX bol stíhaný väzobne a príslušný konať v tejto veci je vyšetrovateľ PZ. Vyšetrovanie bolo následne vedené na OKP, OR PZ Michalovce pod ČVS: ORP-665/1-VYS-MI-2021.

Po vznesení obvinenia bol v danej trestnej veci vypočutý obv. XXXXX, ďalej boli vypočutí svedkovia XXXXX, zasahujúci policajti Mgr. Kamil Sobek, XXXXX a XXXXX, všetci traja v postavení svedka.

Okrem nich vypovedala ako svedok, poškodená XXXXX, matka obvineného, ktorá má nehnuteľnosť, rodinný dom v obci XXXXX č. 169 v podnájme a taktiež vypovedala XXXXX, ktorá je sestrou obvineného. Obidve vo svojich výpovediach po poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku, nedali súhlas na trestné stíhanie XXXXX a taktiež uviedli, že konaním obvineného im nebola spôsobená žiadna škoda. Okrem iného XXXXX ešte uviedla, že synovi XXXXX povolila bývať v rodinnom dome v obci XXXXX č. 169, okres XXXXX, na ten čas, pokiaľ si nevybaví občiansky preukaz.

Dňa 29. 11. 2021 bolo na základe návrhu na vyšetrovanie duševného stavu, doručené rozhodnutie Okresného súdu Michalovce pod sp. zn. 21Tp/45/2021, v ktorom sa uvádza, že sudca pre prípravné konanie, príkaz na vyšetrovanie duševného stavu u obv. XXXXX nevydáva.

Na základe horeuvedených skutočností možno konštatovať, že obv. XXXXX nemôže byť naďalej stíhaný za prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona, pretože v § 211 ods. 1 Tr. poriadku je uvedené, že trestné stíhanie pre trestný čin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného a ten ho nedal.

Podľa § 215 ods. 1 Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

- a) ne pochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,
- b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,
- c) je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený,
- d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,

- e) obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný,
- f) sa schválili zmier medzi obvineným a poškodeným, alebo
- g) zanikla trestnosť činu.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že konaním obvineného boli naplnené všetky znaky vyššie uvedeného trestného činu zastaviť trestné stíhanie v zmysle podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku a § 211 ods. 1 Tr. poriadku, tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, s poukazom na skutočnosť, že je trestné stíhanie neprípustné.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák
prokurátor