



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: Pv 518/20/8807-23  
EEČ: 2-66-326-2022

Michalovce 04.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: živnostník  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.10.2020, spisová značka Pv 518/20/8807, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako poberateľovi dávok v hmotnej núdzi bola rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, odborom sociálnych vecí a rodiny XXXXX pod č. MI I/RHNANV/SOC/2015/51298-0003 zo dňa 09.09.2015 priznaná pomoc v hmotnej núdzi v sume 149,80 € mesačne od 01.08.2015, pričom menovaný aj napriek náležitému poučeniu o povinnosti okamžite hlásiť všetky zmeny majetkových pomerov v rodine Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, zatajil rozhodujúcu skutočnosť na trvanie nároku na pomoc v hmotnej núdzi a to, že počas obdobia

poberania dávky v hmotnej núdzi vykonával živnosť od 01.07.2019 a v potvrdení o príjme mesačné príjmy v období od 07/2019 do 12/2019 uvádzal mesačné príjmy vo výške 0,00 €, pričom v daňovom priznaní jeho príjem za rok 2019 činil 3.300,- € po odpočítaní paušálnych výdavkov v sume 1.980,- € bol jeho základ dane 1.320,- €, v dôsledku čoho bola menovanému v období od 01.07.2019 do 31.12.2019 Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX neoprávnene vyplatená pomoc v hmotnej núdzi, na vyplatenie ktorej nemal nárok, čím takto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX spôsobil škodu vo výške 904,75 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.10.2020, spisová značka Pv 518/20/8807, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry v Michalovciach uznesením sp. zn. Pv 518/20/8807 - 5 zo dňa 02. 10. 2020 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie vedené proti obvinenému stíhanému za vyššie opísaný prečin, ktorého sa mal obvinený dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určil prokurátor obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov.

Skúšobná doba začala plynúť od právoplatnosti rozhodnutia, t. j. od 15. 10. 2020 a uplynula dňa 15. 01. 2022

Po uplynutí skúšobnej doby si prokurátor vyžiadala na obvineného charakteristiky z miesta trvalého bydliska obvineného - obce XXXXX, okres XXXXX, z Obvodného oddelenia PZ Vinné a Okresného úradu v Michalovciach, odboru všeobecnej vnútornej správy, a vyžiadala si aj nový odpis z registra trestov.

Na základe takto zadovaných dokladov som zistil, že obvinený viedol v priebehu skúšobnej doby riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Tým splnil podmienky osvedčenia sa v skúšobnej dobe v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku.

Poškodený - XXXXX XXXXX sa pripojil k trestnému konaniu a splnomocnenec poškodeného vo svojej výpovedi uviedol, že obvinený mu túto škodu už v plnej výške uhradil a ospravedlnil sa mu.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Micák  
prokurátor