



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 224/20/8811-18
EEČ: 2-69-28-2022

Trebišov 04.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 29.6.2020, spisová značka 2 Pv 224/20/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.03.2020 v čase okolo 11:00 h v katastri obce XXXXX vošiel do lesného porastu na lesný dielec č. 22 A 20 na parcelu registra „C“ č. 978/1, zapísanú na liste vlastníctva č. 721 ako lesný pozemok a odtiaľ odcudzil drevo z pozemku, ktorý patrí do lesného pôdneho fondu druhu dub zimný o priemere na pni od 9 cm do 17 cm a dĺžkach od 100 cm do 400 cm o celkovom množstve 0,24 m³, čím takto spôsobil poškodenie spoločnosti XXXXX republiky, štátny podnik, Odštepný závod XXXXX, ul. XXXXX č. 18, IČO: XXXXX škodu v celkovej výške 10,44 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 29.6.2020, spisová značka 2 Pv 224/20/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
16 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov sp. zn. 2 Pv 224/20/8811 z 29.06.2020, právoplatným 11.07.2020 bolo trestné stíhanie proti obv. XXXXX, stíhanému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona podmienene zastavené a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 16 mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 11.11.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby podľa § 217 Tr. por. prokurátor zisťoval, či sa obvinený v priebehu skúšobnej doby osvedčil.

Zo zadovážených dokladov, najmä zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX vyplýva, že obvinený nebol ani nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Obcou XXXXX, kde má obvinený trvalý pobyt nebol riešený v priestupkovom konaní ani prerokúvaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Nie je držiteľom vodičského oprávnenia a nemá žiaden záznam na úseku priestupkov v cestnej premávke. Zo správy odboru Všeobecnej vnútornej správy mesta XXXXX vyplýva, že obvinený nebol riešený v priestupkovom konaní týmto správny konaním. Podľa odpisu z registra trestov nebol odsúdený za žiaden iný trestný čin, avšak z lustrácie v ÚSEP zisťujem, že tento počas plynutia skúšobnej doby sa dopustil jedného menej závažného priestupku proti občianskemu spolunažívaniu, za čo mu bola uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste.

Preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. poriadku rozhodol, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kohan
prokurátor