



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO**  
**Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1**

Číslo: 2 Pv 35/21/4401-13  
EEČ: 2-30-12-2022

Komárno 26.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do 17:30 hod. dňa 22. januára 2021 držal zakázanú strelnú zbraň a jej pevnú súčasť, a to guľobrokovú kozlicu československej výroby, značky Z-Zbrojovka Brno, model Brno 502.3, s výrobnými číslami HL 040 27, TZ 040 27, kalibru 7x65 R/12-70, evidovanú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX so zbrojným preukazom číslom XXXXX a preukazom zbrane číslo XXXXX, vybavenú namontovaným termovíznym zameriavačom značky ATN série Mars/Thor-HD, pričom bol dňa 22. januára 2021 v čase okolo 17.30 hod. v meste XXXXX na XXXXX ulici pred rodinným domom číslo XXXXX ako vodič osobného motorového vozidla značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX, zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX z dôvodu porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, hliadka počas vizuálnej kontroly na zadnom sedadle vozidla spozorovala zbraň s namontovaným zameriavačom,

pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX spisovej značky ČPS: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2972 z 24. marca 2021, je z technického hľadiska zameriavač na princípe termovízie považovaný za zakázaný doplnok zbrane, podľa ustanovenia § 4 odsek 4 písmeno b) zákona číslo 190/2003 Z.z. o strelných zbraniach a strelive a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom do 18. decembra 2021 (ďalej len „zákon o zbraniach a strelive“) sa ním vybavená zbraň zaraďuje kategórie A, teda medzi zakázané zbrane podľa § 4 odsek 2 písmeno e) zákona o zbraniach a strelive, ktorú je v zmysle ustanovenia § 8 odsek 1 zákona o zbraniach a strelive zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať a nosiť,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX vydaním uznesenia podľa ustanovenia § 163 odsek 1 Trestného poriadku dňa 07. apríla 2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin nedovoleného ozbrojovania podľa ustanovenia § 294 odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do 17:30 hod. dňa 22. januára 2021 držal zakázanú strelnú zbraň a jej pevnú súčasť, a to guľobrokovú kozlicu československej výroby, značky Z-Zbrojovka Brno, model Brno 502.3, s výrobnými číslami HL 040 27, TZ 040 27, kalibru 7x65 R/12-70, evidovanú na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru XXXXX so zbrojným preukazom číslom XXXXX a preukazom zbrane číslo XXXXX, vybavenú namontovaným termovíznym zameriavačom značky ATN série Mars/Thor- HD, pričom bol dňa 22. januára 2021 v čase okolo 17.30 hod. v meste XXXXX na XXXXX ulici pred rodinným domom číslo XXXXX ako vodič osobného motorového vozidla značky XXXXX s evidenčným číslom XXXXX zastavený hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX z dôvodu porušenia ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, hliadka počas vizuálnej kontroly na zadnom sedadle vozidla spozorovala zbraň s namontovaným zameriavačom, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru XXXXX spisovej značky ČPS: PPZ-KEU-BA-EXP-2021/2972 z 24. marca 2021, je z technického hľadiska zameriavač na princípe termovízie považovaný za zakázaný doplnok zbrane, podľa ustanovenia § 4 odsek 4 písmeno b) zákona o strelných zbraniach a strelive sa ním vybavená zbraň zaraďuje kategórie A, teda medzi zakázané zbrane podľa § 4 odsek 2 písmeno e) zákona o zbraniach a strelive, ktorú je v zmysle ustanovenia § 8 odsek 1 zákona o zbraniach a strelive zakázané nadobúdať do vlastníctva, držať a nosiť, ak zákon o strelných zbraniach a strelive neustanovuje inak.

V čase spáchania skutku teda bol v zmysle ustanovenia § 4 odsek 4 písmeno b) zákona o zbraniach a strelive v znení účinnom do 18. decembra 2021 zakázaným doplnkom zbrane aj zameriavač zbrane skonštruovaný na princípe noktovízora alebo termovízie. Takáto zakázaná zbraň sa v zmysle ustanovenia § 294 odsek 2 Trestného zákona považovala za strelnú zbraň držanú bez povolenia, pokiaľ jej držiteľovi nebola udelená výnimka v zmysle ustanovenia § 8 odsek 2 a nasl. zákona o zbraniach a strelive. Obvinený XXXXX takúto výnimku v zmysle ustanovenia § 8 odsek 5 zákona o zbraniach a strelive v preukaze zbrane vyznačenú nemá.

Vyšetrovateľ dňa 18. januára 2021 zaslal na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu uvedeného v ustanovení § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, teda, že trestnosť činu zanikla. Túto odôvodnil tým, že dňom 18. decembra 2021 nadobudol účinnosť zákon číslo 500/2021 Z.z. z 02. decembra 2021, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o strelných zbraniach a strelive a dopĺňajú niektoré zákony tak, že v zmysle ustanovenia § 4 odsek 4 je zakázaným doplnkom zbrane už len tlmič hluku výstrelu.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Keďže legálnosť držania zbrane s namontovanou termovíziou, teda, či je držaná bez povolenia, sa posudzuje podľa zákona o zbraniach a strelive konštatujem, že trestnosť činu dňom 18. decembra 2021 zanikla.

Vzhľadom na vyššie uvedené trestnosť činu zo zákona zanikla a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský  
prokurátor