



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 1 Pv 260/20/4401-22
EEČ: 2-30-8-2022

Komárno 13.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2020, spisová značka 1 Pv 260/20/4401, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 13. júna 2020 v čase okolo 13.45 hod. v katastri obce XXXXX, v lovnom rybárskom revíri Jazero XXXXX s číslom XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 18 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z. z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom – naraz aj s návnadou nahodenými tromi udicami: teleskopickou udicou značky Nexia Blue Fox tele, trojdielnou kaprovitou udicou značky ctec governer carp 360, a teleskopickou udicou značky Flagman magnum

black carp, žiadne neulovil, a teda Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX číslo XXXXX IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 12.10.2020, spisová značka 1 Pv 260/20/4401, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX uznesením číslo 1Pv 260/20/4401-10 z 12. októbra 2020 rozhodol v zmysle ustanovenia § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom zastavení trestného stíhania proti obvinenému XXXXX XXXXX trestne stíhanému za prečin pytliactva podľa ustanovenia § 310 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie uznesením vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-311/2-VYS-KN-2020 z 13. júna 2020 na tom skutkovom základe, že dňa 13. júna 2020 v čase okolo 13.45 hod. v katastri obce XXXXX, v lovnom rybárskom revíri Jazero XXXXX s číslom XXXXX ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva porušením ustanovenia § 18 odsek 1 písmeno a) zákona číslo 216/2018 Z.z. o rybárstve v znení neskorších predpisov tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom – naraz aj s návnadou nahodenými tromi udicami: teleskopickou udicou značky Nexia Blue Fox tele, trojdielnou kaprovitou udicou značky ctec governer carp 360, a teleskopickou udicou značky Flagman magnum black carp, žiadne neulovil, a teda Miestnej organizácii Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX číslo XXXXX IČO: XXXXX nespôsobil žiadnu škodu.

Podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému stanovená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia dňa 21. októbra 2020.

V zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba obvinenému uplynula 21. októbra 2021.

Následne bol zabezpečený odpis z registra trestov, z priestupkového registra, bola vyžiadaná správa z Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX XXXXX a od Obce XXXXX, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z doručených istín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby obvinený viedol riadny život, nedopustil sa žiadneho trestného činu, ani priestupku. Na verejnosti sa správa slušne. Možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby.

Týmto sú u neho splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania osvedčil.

Z týchto dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor