



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 118/21/4403-11
EEČ: 2-32-45-2022

Nitra 18.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2021 v čase približne okolo 23.00 hod. v meste Nitra, časť Klokočina, na Popradskej ulici v Skateparku, poškodili kovovú konštrukciu žltej farby a to takým spôsobom, že nastriekali na stĺp konštrukcie fialovou farbou neidentifikovateľný symbol o rozmere 43 x 37 cm, na stĺpe konštrukcie nachádzajúcom sa na opačnej strane nastriekali fialovou farbou nápis „MIFF!“ o rozmere 220 x 40 cm, na zemi na betónovej ploche nastriekali fialovou farbou presne neidentifikovateľný nápis o rozmere 135 x 83 cm, ďalej poškodili rozvodovú skriňu tým, že na ňu nastriekali fialovou farbou neidentifikovateľný nápis o rozmere 32 x 26 cm, čím tak svojím konaním nespôsobili poškodenému Mestu Nitra žiadnu škodu na majetku,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2021 v čase približne okolo 23.00 hod. v meste Nitra, časť Klokočina, na Popradskej ulici v Skateparku, poškodili kovovú konštrukciu žltej farby a to takým spôsobom, že nastriekali na stĺp konštrukcie fialovou farbou neidentifikovateľný symbol o rozmere 43 x 37 cm, na stĺpe konštrukcie nachádzajúcom sa na opačnej strane nastriekali fialovou farbou nápis „MIFF!“ o rozmere 220 x 40 cm, na zemi na betónovej ploche nastriekali fialovou farbou presne neidentifikovateľný nápis o rozmere 135 x 83 cm, ďalej poškodili rozvodovú skriňu tým, že na ňu nastriekali fialovou farbou neidentifikovateľný nápis o rozmere 32 x 26 cm, čím tak svojím konaním nespôsobili poškodenému Mestu Nitra žiadnu škodu na majetku,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra-Kalvária Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len „poverený príslušník PZ“) uznesením sp. zn. ORP-140/KA-NR-2021 zo dňa 10.03.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že doposiaľ neznámy páchatel' dňa 05.02.2021 v čase približne okolo 23.00 hod. v meste Nitra, časť Klokočina, na Popradskej ulici v Skateparku, poškodil kovovú konštrukciu žltej farby a to takým spôsobom, že postriekal stĺp konštrukcie fialovou farbou neidentifikovateľný symbol o rozmere 43 x 37 cm, na stĺpe konštrukcie nachádzajúcom sa na opačnej strane nastriekal fialovou farbou nápis „MIFF!“ o rozmere 220 x 40 cm, na zemi na betónovej ploche nastriekal fialovou farbou presne neidentifikovateľný nápis o rozmere 135 x 83 cm, ďalej poškodil rozvodovú skriňu a to tým, že na ňu nastriekal fialovou farbou neidentifikovateľný nápis o rozmere 32 x 26 cm, čím tak svojím konaním spôsobil poškodenému Mestu Nitra so sídlom Nitra, Štefániková trieda 60, IČO: 00308307, doposiaľ nevyčíslenú škodu na majetku.

Následne poverený príslušník PZ uznesením sp. zn. ORP-140/KA-NR-2021 zo dňa 30.04.2021 vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 246 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V rámci skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinení XXXXX (č. I. 35-40), obvinení XXXXX (č. I. 41-46), svedok-poškodený XXXXX (č. I. 18-26; 82-90) a svedok-poškodený XXXXX (č. I. 47-61). V rámci prípravného konania bola taktiež vykonaná aj obhliadka miesta činu s fotodokumentáciou k nej (č. I. 97-101) a zabezpečený kamerový záznam z miesta činu vrátane jeho prepisu (č. I. 94-96). Vo vyšetrovacom spise sa ďalej nachádzajú úradné záznamy Mestskej polície v Nitre, úradné záznamy Pohotovostnej motorizovanej jednotky PZ Nitra Krajského riaditeľstva PZ v Nitre, protokol o zaradení majetku – SKATEPARK športovo rekreačný komplex Popradská – Kmeťova do majetku Mesta Nitra ako aj ďalšie s vecou súvisiace listiny.

Obvinení XXXXX sa ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie priznal, pričom uviedol, že celá vec ho mrzí, myslel si, že sprejovanie na tom mieste je legálne. Po oboznámení sa na polícii s tým čoho sa dopustili boli následne spolu so XXXXX dať posprejované objekty do pôvodného stavu a to tak, že zamaľovali to čo napísali žltou farbou.

Obvinení XXXXX vo svojom výsluchu ku skutku uviedol, že spolu s XXXXX nastriekali nejaké nápisy v Skateparku, pričom nevedel, že sa dopúšťajú trestnej činnosti. Svoje konanie oľutoval a následne po ich predvedení na políciu išli spolu s XXXXX nastriekané nápisy zamaľovať farbou.

K výpovediam obvinených je potrebné poukázať aj na to, že XXXXX (č. I. 29-31) a XXXXX (č. I. 32-34) dňa 31.03.2021 (pred vznesením obvinenia) v procesnom postavení svedka vypovedali, že nasprejovali v Skateparku nejaké nápisy. Ktoré však už boli umyť, ale nastriekaná fialová farba nešla úplne umyť a pôjdu ju ešte prekryť farbou.

Z výpovede svedka-poškodeného XXXXX vyplýva, že je splnomocneným zástupcom spoločnosti Službyt Nitra, s.r.o., ktorá spravuje majetok Mesta Nitra, okrem iného aj SKATEPARK - športovo rekreačný komplex Popradská – Kmeťova a uviedol, že Službyt Nitra, s.r.o. neeviduje žiadne poškodenie predmetného športoviska, nakoľko obvinení vykonali nápravu.

Z výpovede svedka-poškodeného XXXXX, ktorá je splnomocneným zástupcom Mesta Nitra vyplýva, že Mesto Nitra je vlastníkom objektu SKATEPARK - športovo rekreačný komplex Popradská – Kmeťova, pričom poškodený (Mesto Nitra) nežiada náhradu škody, nakoľko žiadnu škodu neeviduje.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestný čin protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, kto poškodí cudziu vec tým, že ju postrieka, pomaluje, popíše farbou alebo inou látkou.

Podľa § 47 odsek 1 písmeno g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku dopustí ten, kto poškodí alebo neoprávnene zaberie verejné priestranstvo, verejne prístupný objekt alebo verejnoprospešné zariadenie.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov sa priestupku dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

V nadväznosti na uvedené mám za to, že na základe zabezpečených dôkazov v priebehu prípravného konania je možné prijať záver, že obvinení XXXXX a XXXXX tým, že dňa 05.02.2021 v čase približne okolo 23.00 hod. v meste Nitra, časť Klokočina, na Popradskej ulici v Skateparku, poškodili kovovú konštrukciu žltej farby a to takým spôsobom, že nastriekali na stĺp konštrukcie fialovou farbou neidentifikovateľný symbol o rozmere 43 x 37 cm, na stĺpe konštrukcie nachádzajúcom sa na opačnej strane nastriekali fialovou farbou nápis „MIFF!“ o rozmere 220 x 40 cm, na zemi na betónovej ploche nastriekali fialovou farbou presne neidentifikovateľný nápis o rozmere 135 x 83 cm a poškodili rozvodovú skriňu tým, že na ňu nastriekali fialovou farbou neidentifikovateľný nápis o rozmere 32 x 26 cm, tak naplnili formálne znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona.

V danom prípade je však podľa môjho názoru na mieste aplikovať tzv. materiálny korektív uvedený v § 10 odsek 2 Trestného zákona. Na podklade zabezpečených dôkazov mám za to, že vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a (nedošlo k poškodeniu žiadnej budovy, sprejom bola postriekaná kovová konštrukcia, betónová plocha a rozvodová skriňa, obvinení dobrovoľne odstránili nastriekané nápisy a vzhľadom na to poškodený neviduje žiadnu spôsobenú škodu) je jeho závažnosť nepatrná. Z uvedeného je preto zrejmé, že konanie obvinených XXXXX a XXXXX nenapĺňa skutkovú podstatu prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 odsek 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené okolnosti možno konštatovať, že skutok obvinených uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia nie je možné kvalifikovať ako trestný čin, je ho však možné posúdiť ako priestupok proti verejnému poriadku podľa § 47 odsek 1 písmeno g) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších

predpisov, respektíve priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, pričom na prejednanie uvedených priestupkov je v zmysle § 52 odsek 1 a § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov vecne a miestne príslušný Okresný úrad Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Ferenczy
prokurátor