



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 298/21/4403-12  
EEČ: 2-32-58-2022

Nitra 26.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2  
Trestného zákona

**Rozhodol:** námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 15.06.2021 o 02:55 hod. v Nitre na ulici XXXXX, v byte číslo 14 obytného domu na 4. poschodí z telefónneho čísla XXXXX evidovaného na užívateľa XXXXX zatelefonoval na tiesňovú linku „150“ kde hovor prijal operačný dôstojník Krajského riaditeľstva HaZZ XXXXX a tomuto uviedol, že: „Oznamujem Vám, že pán XXXXX umiestnil na adrese XXXXX tretie poschodie, byt číslo 11 bombu. Na XXXXX, tretie poschodie, byt číslo 11 je bomba“. Pričom operačný dôstojník vyslal výjazd na adresu XXXXX, pričom po príchode na miesto bola uzavretá cesta z oboch smerov a následne po príchode hliadok polície boli obyvatelia bytového domu evakuovaní a umiestňovaní do evakuačného autobusu, následne bola vykonaná prehliadka bytového domu nachádzajúceho sa na adrese ulica XXXXX XXXXX, ktorou sa nezistila prítomnosť výbušného systému alebo komponentu obsahujúceho výbušninu, avšak došlo k prijatiu opatrení, ktoré spôsobili znepokojenie obyvateľov bytového domu rozšírením poplašnej správy nezakladajúcej sa na pravde,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odbor kriminálnej polície ČVS: ORP-711/1-VYS-NR-2021 zo dňa 15.06.2021 bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne dňa 09.09.2021 v zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin šírenia poplašnej správy § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol za prítomnosti splnomocneného zástupcu ustanoveného obhajcu obvineného XXXXX vypočutý obvinený XXXXX, ktorý dňa 02.11.2021 po riadnom zákonom poučení vyhlásil, že sa priznáva k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a tento ľutuje, pričom viac k veci nemá čo dodať a využil svoje právo v zmysle ustanovenia § 121 odsek 2 Trestného poriadku.

Dňa 15.06.2021 bol po riadnom zákonom poučení k veci vypočutý operačný dôstojník Krajského riaditeľstva HaZZ XXXXX mjr. XXXXX, ktorý potvrdil, že dňa 14.06.2021 v čase o 19.00 hodine nastúpil do výkonu služby na operačnom stredisku Krajského riaditeľstva HaZZ XXXXX. Dňa 15.06.2021 v čase o 02.55 hod. prevzal na tiesňovej linke 150 hovor z telefónneho čísla XXXXX, pričom sa ozval mužský hlas, ktorý uviedol, že nejaký pán XXXXX umiestnil na adrese XXXXX, tretie poschodie, byt č. 11, bombu. Adresu zopakoval a hovor ukončil. Na monitore bolo identifikované číslo volajúceho registrované na meno XXXXX a adresa XXXXX. V systéme podpory COORDCOM bol zobrazený lokalizačný výsek na udávanej adrese XXXXX, XXXXX. Bolo preto vyrozumené operačné stredisko a vyslané na miesto sily a prostriedky HaZZ XXXXX.

Výpoveď svedka mjr. XXXXX potvrdzuje výpis identifikácie volaní zabezpečený v spisovom materiáli.

Dňa 15.06.2021 bol po riadnom zákonom poučení vypočutý svedok XXXXX, otec obvineného XXXXX uviedol, že dňa 15.06.2021 v čase okolo 03.30 hod. ráno búchali u nich na dvere policajti a vyzývali ich, aby opustili dom s tým, že v dome je nahlásená bomba. Išiel preto do izby svojho syna XXXXX, ktorý neustále hovoril, že mu je zle, bol padnutý na zemi, stále padal, a preto svedok XXXXX privolať hasičov aj policajtov, aby mu pomohli so synom, ktorý bol zmätený a dezorientovaný. Následne bola privolaná sanitka, kde sa syn podrobil vyšetreniu. Vzali ho do nemocnice a hospitalizovali v XXXXX XXXXX XXXXX potvrdil, že jeho syn XXXXX je psychiatrickým pacientom, v minulosti bol opakovane hospitalizovaný pre rôzne halucinácie. Lieky však neberie a jeho presnú diagnózu nepozná. Obvineného XXXXX charakterizoval jeho otec ako abstinenta a dobráka, avšak po smrti jeho sestry začal byť hypochondrický, všetko ho rušilo, nemohol spať, tvrdil, že susedia majú zariadenie, pre ktoré nemôže spať. Podľa výpovede svedka obvinený XXXXX používa telefón č. XXXXX. Osobu menom XXXXX svedok nevedel identifikovať ani nepozná.

Dňa 15.06.2021 bola k veci vypočutá tiež svedkyňa XXXXX, ktorá potvrdila, že je vlastníčkou bytu č. 11 v bytovom dome nachádzajúcom sa v Nitre na ulici TXXXXX. Predmetný byt užíva jej matka XXXXX. S rodinou Tóthovcou svedkyňa XXXXX ani jej rodina nikdy nemali konflikty. V skorých ranných hodinách bol jej manžel XXXXX kontaktovaný z operačného strediska polície s tým, že v ich byte je nahlásená bomba a máme sprístupniť byt zasahujúcim policajtom. V tom čase jej

matka tvrdo spala, nepočula klopanie a zvonenie pri dverách bytu. V byte po prehliadke neboli nájdené žiadne výbušniny a skutočnosť, že sa v byte má nachádzať bomba, bol iba výmysel.

Výpovede svedkov zabezpečené po začatí trestného stíhania potvrdila aj vykonaná obhliadka miesta činu a zápisnica o zásahu a použití služobného psa zo dňa 15.06.2021. Pri vykonanej prehliadke miesta činu v bytovom dome na adrese XXXXX, XXXXX, v byte č. 11 nachádzajúcom sa na 3. poschodí, po dôslednom prehladaní a použití služobného psa nebola zistená prítomnosť nástražného výbušného systému, v byte č. 14 na totožnej adrese rovnako nebol nájdený žiaden výbušný systém, avšak kriminalistický technik na mieste zaistil vecnú stopu a to mobilný telefón zn. Samsung nezisteného typu IMEI: 354067/04/618668/1. Žiadosťou u poskytovateľa elektronických komunikačných služieb Slovak Telekom a. s. bolo zistené, že užívateľom SIM karty s telefónnym číslom 0902 383 373, ktorá bola vložená v mobilnom telefóne nájdenom pri obhliadke miesta činu, je obvinený XXXXX.

Po začatí trestného stíhania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené lekárske správy o ošetrovaní a hospitalizácii obvineného XXXXX na psychiatrickom oddelení Fakultnej nemocnice v Nových Zámkoch, ako i na Psychiatrickej nemocnici Hronovce. Nakoľko v priebehu prípravného konania vznikli pochybnosti ohľadne zdravotného stavu obvineného XXXXX, vyšetrovateľ PZ dňa 12.11.2021 predložil Okresnému súdu XXXXX návrh na vydanie príkazu na vyšetrenie duševného stavu obvineného. Sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX dňa 18.11.2021 pod sp. zn. 1Tp/109/2021 vydala príkaz podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX. Následne bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatria (liečba alkoholizmu a toxikománie, gerontopsychiatria) XXXXX, ktorá dňa 16.12.2021 podala znalecký posudok č. 69/2021. V záveroch znaleckého posudku po vyšetrení obvineného XXXXX skonštatovala znalkyňa, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou – trvalou bludnou poruchou, ktorá mala podstatný vplyv na jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku. Tieto znalkyňa hodnotila ako vymiznuté. Zároveň konštatovala, že v čase spáchania skutku obvinený XXXXX nebol schopný chápať zmysel trestného konania, pričom v súčasnosti po ústavnom preliečení už zmysel trestného konania chápe. U obvineného XXXXX nebola zistená závislosť od omamných a psychotropných látok, avšak v dôsledku duševnej choroby v čase páchania skutku vnímal realitu patologicky (bludne), bol však schopný skutočnosti si zapamätať, avšak reprodukcia je v jeho prípade bludne spracovaná. Stav obvineného XXXXX podľa názoru znalkyne vyžaduje pravidelné psychiatrické kontroly a preto znalkyňa navrhla obvinenému nariadiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 361 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu šírenia poplašnej správy dopustí ten, kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo.

Podľa § 361 odsek 2 Trestného zákona sa prečinu šírenia poplašnej správy dopustí ten, kto správu alebo iné obdobné konanie uvedené v odseku 1, hoci vie, že sú nepravdivé, a môžu vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe

alebo policajnému zboru, alebo inému štátnemu orgánu, alebo hromadnému informačnému prostriedku.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty prečinu šírenia poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona. Ďalším vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku. Túto odôvodňuje konštatovanie znalkyne v podanom znaleckom posudku, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou – trvalou bludnou poruchou, ktorá mala za následok vymiznutie ovládacích a rozpoznávacích schopností.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková  
námestníčka okresného prokurátora