



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 192/20/7701-30
EEČ: 2-54-13-2022

Bardejov 07.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 376 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2020, spisová značka Pv 192/20/7701, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 10.2.2020 v bližšie neurčenom čase na Spojenej škole v Zborove, na ul. Školskej č. 478, okr. XXXXX, počas toho, ako v pozícii riaditeľky tejto školy viedla celoškolskú pracovnú poradu, sa v bode 4. porady pod názvom „Rôzne" vyjadrila aj k atmosfére a klíme, ktorá vládne v škole, majúc vedomosť o tom, že sa jedná o súkromnú vzájomnú korešpondenciu učiteľiek XXXXX Jany Rojkovej a XXXXX z komunikačnej aplikácie Messenger na Facebooku, ktorá sa do jej dispozície dostala anonymným vhođením do jej súkromnej poštovej schránky na adrese jej trvalého pobytu, túto súkromnú komunikáciu prečítala pred štyridsať piatimi zamestnancami

školy, a v jej čítaní pokračovala aj napriek upozorneniu, že sa jedná o cudziu súkromnú komunikáciu, nakoľko sa podľa nej týkala aj všetkých učiteľov, keďže j tejto komunikácii boli označení za stáda idiotov, že nevolili do rady školy človeka, ktorého si vybrali, a že boli ňou ako riaditeľkou školy zmanipulovaní, pričom bolo každému zamestnancovi jasné, že je to súkromná vzájomná korešpondencia menovaných učiteliek, čím došlo k vážnej ujme na právach XXXXX Jany Rojkovej a XXXXX, v dôsledku čoho stratili česť, dôstojnosť a vážnosť u zamestnancov školy, ktorí sa im prestali aj zdravieť.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.10.2020, spisová značka Pv 192/20/7701, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Bardejove sp. zn.: ORP-67/BJ-BJ-2020 zo dňa 31.03.2020 bolo podľa § 199 začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 10. februára 2020 v bližšie neurčenom čase na Spojenej škole v Zborové, na ul. Školskej č. 478, okr. XXXXX viedla ako riaditeľka tejto školy celoškolskú pracovnú poradu, kde sa v bode 4 porady pod názvom „Rôzne“ vyjadrila aj k atmosfére a klíme, ktorá vládne v škole, pričom majúť vedomosť o tom, že disponuje súkromnou vzájomnou korešpondenciou učiteliek XXXXX Jany Rojkovej a XXXXX z komunikačnej aplikácie Messenger od Facebooku, ktorá jej bola anonymne vhozená do poštovej schránky na adrese jej trvalého pobytu a aj napriek tejto vedomosti, že sa jedná o cudziu súkromnú komunikáciu, túto prečítala pred štyridsiatimi piatimi zamestnancami školy, aj napriek upozorneniu, že sa jedná o cudziu súkromnú komunikáciu, nakoľko sa podľa nej týkala aj všetkých učiteľov, že sú stáda idiotov, že nevolili do rady školy človeka, ktorého si vybrali, že boli ňou, ako riaditeľkou školy zmanipulované, pričom bolo každému zamestnancovi jasné, že je to súkromná vzájomná korešpondencia učiteliek XXXXX Jany Rojkovej a XXXXX, čím takto došlo k vážnej ujme na právach týchto učiteliek garantovaných v článku 22 Ústavy SR, v dôsledku čoho stratili česť, dôstojnosť a vážnosť u zamestnancov školy, ktorí sa im prestali aj zdravieť.

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. Pv 192/20/7701-15 z 1. októbra 2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX vedené pre prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 376 Tr. zákona. Súčasne bola podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku pre obvinenú XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov, ktorá trvala do 12.11.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený

osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z miesta trvalého bydliska obvineného a z odpisu registra trestov prokurátorka okresnej prokuratúry zistila, že XXXXX viedla počas skúšobnej doby riadny život, nedopustila sa žiadneho trestného činu, pričom obmedzenia a ani povinnosti jej počas trvania skúšobnej doby neboli uložené žiadne. V mieste trvalého bydliska je hodnotená kladne, ako osoba, sa správa na požadovanej úrovni, nekonfliktne. Žije v spoločnej domácnosti so synom a dcérou, o ktoré sa riadne stará. XXXXX nebola zaviazaná nahradiť počas skúšobnej doby spôsobenú škodu, nakoľko poškodené XXXXX, XXXXX a XXXXX vo svojich výpovediach v rámci prípravného konania zhodne uviedli, že nežiadajú o náhradu škody, nakoľko im žiadna nevznikla. Zhodne uviedli, že im vznikla morálna ujma, ktorej formu odškodnenia do skončenia prípravného konania však bližšie nešpecifikovali.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Vladislava Slosarčíková
prokurátorka