



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 404/21/7706-6
EEČ: 2-57-71-2022

Poprad 11.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX potvrdeného rozsudkom Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol určený za otca maloletého XXXXX a bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého počnúc dňom 26.10.2012 sumou 60 eur mesačne do 31.8.2019 a od 1.9.2019 sumou 100 eur mesačne, ktoré výživné je povinný zasielať k rukám matky XXXXX vždy do 15-teho dňa toho - ktorého mesiaca počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, pričom dlžné výživné vo výške 5.231,61 eur je povinný uhradiť k rukám matky v pravidelných 200 eurových mesačných splátkach počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku spolu s bežným výživným s tým, že splátky sú zročné do každého 15-teho dňa v mesiaci a nezaplatením čo i len jednej splátky stáva sa zročným celý dlh, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 03.02.2021 do 30.11.2021, pričom nebol evidovaný ako

uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 1.000,- €, pretože jej dňa 30.11.2021 uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec mal. XXXXX nar. XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ako aj z rozsudku Krajského súdu XXXXX pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX ktorým bol určený za otca mal. XXXXX kde mu bola rozsudkom stanovená vyživovacia povinnosť od 01. 09. 2019 sumou 100,- EUR mesačne, na mal. XXXXX vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, počnúc dňom právoplatnosti rozsudku Krajského súdu XXXXX si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplní pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od mesiaca február 2021 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 800,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku ani príspevky v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal nemocenské dávky zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nepoberal dávky v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nie je vedený v živnostenskom registri, nie je evidovaný v Obchodnom registri SR, nie je vlastníkom nehnuteľnosti v Poprade, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť od právoplatnosti rozsudku riadne neplnil. Matke dieťaťa zaslal v roku 2021 v mesiaci február sumu 2,- €, v marci sumu 3,- €, v apríli sumu 4,- €, v máji sumu 4,44 €, v júli sumu 3,40 € a sumu 4,- €, v auguste sumu 5,- €, ktoré matka nepreberala, pretože to považovala za výsmech. Vo svojej výpovedi uviedla, že o syna je dobre postarané, núdzou netrpí. Dňa 03.12.2021 bola Okresnej prokuratúre XXXXX doručená overená kópia poštového ústrižka, z ktorého je zrejmé, že XXXXX zaslal matke dieťaťa na adresu jej trvalého bydliska dňa 30.11.2021 sumu 1.000,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 03.02.2021 do 30.11.2021 v plnej výške.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä rodným listom dieťaťa, potvrdením o návšteve školy, rozsudkami Krajského súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX návrhom na vykonanie exekúcie, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, lustráciou z obchodného registra, kópiami poštových ústrižkov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods.1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka