



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 370/21/7706-8
EEČ: 2-57-73-2022

Poprad 12.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 100,- € mesačne, počnúc dňom 1.3.2009, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť v Poprade, okres XXXXX, ani inde úmyselne neplnil od 01.06.2021 do 09.09.2021, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a je živnostníkom, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX vo výške 300,- €, ktoré jej v plnej výške uhradil, následne jej dňa 04.11.2021 uhradil sumu 200,- € a dňa 16.11.2021 sumu 200,- €, čím uhradil svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.06.2021 do 31.12.2021 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že ako otec ml. dcéry XXXXX XXXXX nar. XXXXX XXXXX XXXXX hoci jeho vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX kde mu bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX stanovená vyživovacia povinnosť od 01.03.2009 sumou 100,- EUR mesačne, na ml. XXXXX XXXXX vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred do rúk matky, XXXXX, si túto vyživovaciu povinnosť XXXXX úmyselne neplnil pravidelne a v plnej výške v Poprade ani inde za obdobie od 01. 06. 2021 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre XXXXX vo výške 300,- EUR, pričom XXXXX v hodnotenom období nepoberal nemocenské dávky ani dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol poberateľom invalidného dôchodku zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, nepoberal dávku v hmotnej núdzi z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, bol vedený v živnostenskom registri s aktívnou živnosťou ako podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX č. XXXXX XXXXX XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX v Obchodnom registri SR je evidovaný ako konateľom spoločnosti XXXXX XXXXX s. r. o. so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX 01, XXXXX č. XXXXX IČO: XXXXX XXXXX XXXXX nie je vlastníkom nehnuteľnosti na území SR, nie je vlastníkom osobného motorového vozidla na území SR.

Vykonaným skráteným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od 01.06.2021, hoci je živnostníkom. Dňa 09.09.2021 uhradil matke dieťaťa výživné v sume 300,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za obdobie od 01.06.2021 do 31.08.2021 v plnej výške. Následne jej dňa 04.11.2021 uhradil sumu 200,- € a dňa 16.11.2021 sumu 200,- €, čím jej uhradil výživné za mesiace september, október, november a december 2021 v plnej výške, čo matka dieťaťa vo svojej výpovedi potvrdila s tým, že jej na výživnom nedlhuje žiadnu sumu, všetko má uhradené a počas obdobia, kedy neplatil výživné na ich dcéru, tak netrpela núdzou a jeho konanie nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky.

Zistený skutkový stav je potvrdený listinnými dôkazmi, pripojenými v spise, najmä potvrdeniami o úhradách výživného, rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX rodným listom dieťaťa, správami a potvrdeniami Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, výpisom zo živnostenského registra, výpisom z obchodného registra, správou z evidencie vozidiel, potvrdením o návšteve školy.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudláková
prokurátorka