OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 471/21/7707-12 Prešov 03.02.2022
EEČ: 2-58-69-2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi***:
obvineným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmieru je:

dňa 18. januára 2022 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

dňa 18. januára 2022 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

dňa 18. januára 2022 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 334719, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
  štádium: dokonaný trestný čin
  forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Prešove pod spisovou značkou ORP-373/2-VYS-PO-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.02.2021 v čase o 19:10 hod. riadil ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev. č.: SB-382BC v Sabinove po XXXXX označenej ako hlavná cesta a odbočoval v ľavo na Ul. Švermovu, kde oneskorene reagoval na pohyb chodca XXXXX, nar. XXXXX prechádzajúceho vtom čase po vyznačenom priechode pre chodcov z pravej strany na ľavú v smere jazdy vozidla, čím ako vodič porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. f) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, prednou pravou časťou vozidla narazil do pravej časti tela chodca XXXXX, ktorý v dôsledku zrážky utrpel zlomeninu bočného kĺbového výbežku ľavej píšťaly s dobou liečenia spojenou s práceneschopnosťou 17-18 týždňov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Odboru kriminálnej polície PZ v Prešove uznesením sp. zn. ORP-373/2-VYS-PO-2021 zo dňa 21.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. d) Tr. zákona, ktorý spáchala tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 1 M/26/2021 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 18.01.2022 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 18.01.2022 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Opel Astra, EVČ: SB-382BC, ktoré bolo uzatvorené v Komunálnej poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia 6811578903.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX, si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 395/21, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 100 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 21,84 € je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 2.184,- €.

Poškodený Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., si voči obvinenému uplatnil náhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť XXXXX, nar. XXXXX, k dnešnému dňu vo výške 3.119,70 €.

Poškodený Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, vzast. XXXXX, si voči obvinenému uplatnil náhradu vyplatených dávok nemocenského poistenia poškodenému XXXXX, nar. XXXXX za obdobie práceneschopnosti 1.3.2021 do 28.6.2021 v dôsledku zavineného protiprávneho konania vo výške 1.215,20 €.

Poškodení žiadajú prioritne škodu nahradiť prostredníctvom povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Opel Astra, EVČ: SB-382BC, ktoré bolo uzatvorené v Komunálnej poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia 6811578903.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastku vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 18.01.2022 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča má obvinený jeden záznam o spáchaní priestupku na úseku cestnej premávky. Priestupok zo dňa 04.09.2019 za porušenie povinnosti účastníka cestnej premávky vyriešený blokovou pokutou vo výške 10,-€. Preskúmaním týchto priestupkov možno uviesť, že sú menej závažného charakteru, ktoré neboli spáchané závažným spôsobom konania, ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor