



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 304/20/2202-26  
EEČ: 2-17-561-2021

Galanta 12.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 7.9.2020, spisová značka 1 Pv 304/20/2202, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

ako držiteľ platného povolenia na lov rýb, dňa 25.05.2020 v čase približne od 06.00 hod. do 07.00 hod. na kaprovom revíri Rašelinisko Veľký Grob číslo 2- 2360, kde má pridelený výkon rybárskeho práva Miestna organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Sládkovičovo, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva takým spôsobom, že ulovil, následne usmrtil a privlastnil si 3 kusy rýb druhu kapor rybničný, čím porušil § 14 ods. 2 písm. a) Vyhlášky Ministerstva životného prostredia č. 381/2018 Z.z. , ktorou sa vykonáva zákon č. 216/2018 Z.z. o rybárstve (ďalej len vyhláška), podľa ktorého loviaci si môže privlastniť počas jedného dňa lovu, aj keď

loví vo viacerých rybárskych revíroch, najviac dva kusy kapra rybničného, z ulovených rýb bol 1 kus kapra rybničného v dĺžke 39,5 cm, teda nedosahoval zákonom ustanovenú mieru 45 cm, čím porušil § 12 ods. 1 uvedenej vyhlášky, a takto ulovené ryby nezapísal do záznamu úlovkov, čím porušil § 14 ods. 8 písm. a) uvedenej vyhlášky, podľa ktorej loviaci čitateľne, bez možnosti vymazania zapisuje privlastnené ryby do záznamu, v ktorom uvedie druh ryby, jej dĺžku a hmotnosť a každú ulovenú rybu podľa ods. 2 písm. a) vyhlášky zapisuje loviaci do záznamu okamžite po jej privlastnení, pričom Slovenskému rybárskemu zväzu, miestnej organizácii Sládkovičovo spôsobil škodu vo výške 25,-eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 7.9.2020, spisová značka 1 Pv 304/20/2202, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Galanta zo dňa 07.09.2020, sp. zn. 1Pv 304/20/2202 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 ods. 1 Trestného zákona, pričom obvinenému bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 16.09.2020. Skúšobná doba uplynula dňa 16.09.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti na obvineného z miesta bydliska, bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov, správa z Okresného riaditeľstva PZ Galanta. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil trestného činu ani žiadneho priestupku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Veronika Soósová  
prokurátorka