



OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Číslo: Pv 495/19/2205-25
EEČ: 2-19-8-2022

Senica 03.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Senica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
povolanie: pracovníčka vo výrobe
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.2.2020, spisová značka Pv 495/19/2205, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase dňa 06.06.2019 našla v meste Senica, na lavičke v parku v blízkosti bronzovej sochy Laca Novomeského mobilný telefón XXXXX, XXXXX v ktorom bola vložená SIM karta spoločnosti T-mobile s telefónnym číslom XXXXX registrovaná na XXXXX, pričom mobilný telefón bol vybitý a zablokovaný bezpečnostným kódom, preto ho dala obvinená odblokovať, následne vyskúšala funkčnosť telefónu tak, že doňho vložila SIM kartu spoločnosti 02 s telefónnym číslom XXXXX ktorá je registrovaná na jej bývalého druha XXXXX a následne po

vyskúšaní telefón XXXXX uverejnila na internetovej stránke www.bazos.sk za účelom predaja v hodnote 350,- €, ktorý predala, čím spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 350,- € podľa odborného vyjadrenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica zo dňa 11.2.2020, spisová značka Pv 495/19/2205, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pv 495/19/2205-9 zo dňa 11.02.2020 bolo voči obvinenej XXXXX podľa § 216 odseku 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, pričom prečin obvinená XXXXX spáchala na tom skutkom základe, že v presne nezistenom čase dňa 06.06.2019 našla v meste Senica, na lavičke v parku v blízkosti bronzovej sochy Laca Novomeského mobilný telefón XXXXX XXXXX, XXXXX, v ktorom bola vložená SIM karta spoločnosti T-mobile s telefónnym číslom XXXXX registrovaná na XXXXX, pričom mobilný telefón bol vybitý a zablokovaný bezpečnostným kódom, preto ho dala obvinená odblokovať, následne vyskúšala funkčnosť telefónu tak, že doňho vložila SIM kartu spoločnosti 02 s telefónnym číslom XXXXX, ktorá je registrovaná na jej bývalého druha XXXXX a následne po vyskúšaní telefón XXXXX XXXXX uverejnila na internetovej stránke www.bazos.sk za účelom predaja v hodnote 350,- €, ktorý predala, čím spôsobila poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX škodu vo výške 350,- € podľa odborného vyjadrenia. Uvedeným uznesením bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t. j. od 05.06.2020.

Podľa § 217 odseku 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby som z jednotlivých vyžiadaných správ zistil, že u obvinenej XXXXX sú splnené podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení jej osoby v skúšobnej dobe a konštatovanie, že viedla v skúšobnej dobe riadny život v zmysle § 217 odseku 1 Trestného poriadku. V skúšobnej dobe sa obvinená XXXXX nedopustila žiadneho trestného činu a v odpise registra trestov nemá od 05.06.2020 záznam. V skúšobnej dobe sa obvinená síce dopustila dvoch priestupkov, ale tieto boli spáchané proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, teda na úseku ochrany pred protiprávnym konaním iného charakteru ako bol spáchaný predmetný prečin zatajania veci. Priestupky boli spáchané nezávažným spôsobom, pričom za priestupky bola obvinená postihnutá len pokutami vo výške 10,- €. Na základe uvedeného nemožno konštatovať, že by obvinená nemala viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život. Zo správ od Mesta XXXXX a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX neboli k obvinenej zistené iné negatívne skutočnosti. Spáchaním predmetného prečinu síce bola poškodenému XXXXX spôsobená škoda

zatajením mobilného telefónu, avšak tento mu bol nepoškodený vrátený a poškodený si nárok na náhradu škody neuplatnil.

S poukazom na uvedené je možné konštatovať, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe viedla riadny život a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia o osvedčení nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Stanislav Korman
prokurátor