



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 2 Pv 594/19/2207-22
EEČ: 2-21-156-2022

Trnava 13.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 16.6.2020, spisová značka 2 Pv 594/19/2207, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v čase medzi 18.45 hod. a 18.55 hod. dňa 16. júla 2019 v Trnave, na priechode pre chodcov v križovatke ulíc Stromová a Dohnányho, po predošlej slovnej potýčke s vodičkou osobného motorového vozidla Volkswagen Touran, evidenčného čísla XXXXX, pristúpil k uvedenému vozidlu a otvorenou dlaňou pravej ruky udrel do čelného skla vozidla, v dôsledku čoho čelné sklo prasklo a uvedeným konaním tak spôsobil škodu majiteľovi vozidla, XXXXX, trvalé bytom XXXXX, vo výške 662,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trnava zo dňa 16.6.2020, spisová značka 2 Pv 594/19/2207, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava uznesením vydaným pod sp. zn. 2 Pv 594/19/2207 zo dňa 16. júna 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 3. júla 2020 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmieniene zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa nadobudnutia právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku bola obvinenému uložená povinnosť v priebehu skúšobnej doby nahradiť spoločnosti Union poisťovňa, a.s., Karadžičova 10, 813 60 Bratislava vo výške 612,- € spolu s 5% úrokom z omeškania ročne od 20.11.2019 až do zaplatenia.

Dňom 3. januára 2022 uplynula skúšobná doba podmienieneho zastavenia trestného stíhania u obvineného XXXXX.

Následne boli vykonané lustrácie obvineného XXXXX, v rámci ktorých bolo zistené, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život, nebolo proti nemu vykonávané žiadne šetrenie políciou a nie je trestne stíhaný. Podľa aktuálneho odpisu registra trestov, lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov a lustrácii GP SR, nemá v uvedených registroch žiadne nové záznamy.

Dňa 13. januára 2022 bolo spoločnosťou Union poisťovňa, a.s. oznámené, že XXXXX, XXXXX uhradil pohľadávku evidovanú po číslom 12993-2019, vo výške 612,- € spolu s úrokom.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto uznesenia nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

V prípade obvineného XXXXX s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti možno konštatovať, že sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Z týchto dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Norbert Ondruška
prokurátor