



OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA
ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca

Číslo: Pv 587/21/5502-5
EEČ: 2-37-39-2022

Čadca 14.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, bývajúcej spolu s dcérou v obci XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si úmyselne riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od decembra 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu Čadca spisová značka XXXXX zo dňa 07.02.2019, a to prispievať na dcéru sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol SZČO, čím takto na výživnom mal zaplatiť 1.300,-€, priebežne postupne zaplatil 850,-€ a dodatočne uhradil 450,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na dcéru nedlhuje žiadne peniaze,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 11.11.2021 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 11.01.2022 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že je otcom mal. XXXXX XXXXX, ktorú má spoločne s družkou XXXXX. V minulosti žili v spoločnej domácnosti. S družkou sa rozišli asi v roku 2018. Je si vedomý, že rozsudkom OS Čadca sp. zn. XXXXX zo dňa 07.02.2019, vykonateľným 18.02.2019 je povinný platiť na svoju dcéru výživné 100,- € mesačne do 15. dňa vopred k rukám jej matky. Uvedenú povinnosť sa snažil riadne plniť, avšak si je vedomý, že v decembri 2020, potom vo februári – máji r. 2021 zaplatil len sumu po 50,- €, nakoľko mu to nevychádzalo, nemal prácu a potreboval aj z niečoho žiť. Potom v mesiaci jún – august 2021 platil riadne. V mesiaci september 2021 nezaplatil do 15. dňa v mesiaci, ale až 17. dňa v mesiaci. V novembri 2021 zaplatil sumu 350,- € a potom dňa 17.12.2021 zaplatil sumu 200,- €, teda t. č. má vyplatené všetko a nemá žiaden dlh na výživnom. Keď prišiel k svojej dcére, tak jej priniesol vždy nejaký darček, veci, hračky, chodili spolu na nákupy aj výlety. Momentálne nemá žiaden príjem a privyrába si brigádne. Je nemajetný.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že obvinený jej poštou dňa 16.11.2021 poslal sumu vo výške 250,- €. V tejto poštovej poukážke bola poznámka, že tieto peniaze sú výživné na mesiac 12/2020, 02/2021, 03/2021, 04/2021 a 05/2021. Následne jej obvinený zaplatil za mesiace 09 -10/2021 v plnej sume 100,- € za mesiac. Dňa 17.12.2021 jej zaplatil poštovou poukážkou 200,- €, pričom v poznáme bolo napísané, že je to dlh na výživnom za mesiace 11/2021 a 12/2021. Ku dňu 02.01.2022 jej obvinený uhradil celé výživné a z tohto dôvodu nemá žiaden dlh.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu Čadca spisová značka XXXXX zo dňa 07.02.2019, ktorým bol okrem iného obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené fotokópie ústrižkov poštových poukazov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v

období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovať iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu, ktorú má voči svojej dcére XXXXX. V období, kedy neplatil výživné, bol SZČO, pričom nevykonával činnosť, aby si zabezpečil príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od decembra 2020 do dňa vydania tohto rozhodnutia, za ktoré obdobie mal zaplatiť 1.300,-€, priebežne postupne zaplatil 850,-€ a dodatočne uhradil 450,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre maloletú trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová
prokurátorka