



OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK
Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1

Číslo: Pv 159/20/5508-13
EEČ: 2-42-68-2022

Ružomberok 20.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.5.2020, spisová značka Pv 159/20/5508, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako majiteľka osobného motorového vozidla zn. Škoda Octavia Combi, EČV: XXXXX, hoci vedela, že jej druh XXXXX, nar. XXXXX XXXXX má rozsudkom Okresného súdu v Ružomberku sp. zn. 1T/12/2018 zo dňa 21.02.2018, právoplatného dňa 07.03.2018, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 48 mesiacov, mu aj napriek tomu predmetné motorové vozidlo dňa 25.02.2020 poskytla za účelom vykonania nákupu v OD Kaufland, ktorého nákupu sa osobne zúčastnila ako spolujazdkyňa, pričom v čase okolo 12:25 hod. s vozidlom

vykonali jazdu po miestnych komunikáciách v Ružomberku po ul. Zarevúca, kde boli zastavení a kontrolovaní hliadkou PZ, pričom po zistení, že XXXXX, nar. XXXXX vykonával jazdu v čase uloženého zákazu, bol obmedzený na osobnej slobode a eskortovaný na Obvodné oddelenie Policajného zboru v Ružomberku (pozn. XXXXX, nar. XXXXX bol následne za toto konanie posúdené ako prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. OT/9/2020 zo dňa 26.02.2020, právoplatného toho istého dňa).

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok zo dňa 25.5.2020, spisová značka Pv 159/20/5508, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Ružomberok sp. zn. Pv 159/20/5508-10 zo dňa 25.05.2020, právoplatným dňa 02.06.2020, bolo proti obvinenej podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona formou účasti ako pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, vedené na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora bola skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania stanovená obvinenej v trvaní 18 mesiacov, pričom začala plynúť jeho právoplatnosťou a skončila sa dňa 02.12.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, ktorého cieľom bolo zistiť, či obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život.

V rámci uvedeného postupu bola zabezpečená správa z Okresného dopravného inšpektorátu Ružomberok z 19.01.2022, z ktorej vyplýva, že voči obvinenej v súčasnosti nie je vedené žiadne ďalšie trestné stíhanie, pričom z priložených listinných podkladov (aktuálny odpis RT, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR) zároveň vyplýva, že obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho protiprávneho konania vykazujúceho znaky trestného činu, resp. priestupku.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a bola tak splnená zákonná podmienka uvedená v § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ktorá je predpokladom osvedčenia sa obvinenej.

Vzhľadom na uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tomáš Niňaj
prokurátor