



**OKRESNÁ PROKURATÚRA RUŽOMBEROK**  
**Dončova 8, 034 53 Ružomberok 1**

Číslo: Pv 477/21/5508-5  
EEČ: 2-42-77-2022

Ružomberok 25.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Ružomberok

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je podľa § 62 Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/28/2018-39 z 12.09.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2018, povinný počnúc od 26.06.2018 prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 120,- Eur mesačne, vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko v XXXXX, prechodné bydlisko v Ružomberku, XXXXX XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si **17.03.2021 do 03.01.2022** v XXXXX, okres XXXXX, a všade tam, kde sa v uvedenom období zdržiaval, úmyselne riadne a pravidelne neplnil, s výnimkou platieb bežného výživného v mesiacoch jún 2021, júl 2021 a november 2021 prostredníctvom súdneho exekútora po 120,- Eur každý mesiac, čím matke XXXXX za uvedené obdobie dlhoval na bežnom výživnom celkovú sumu 778,05 Eur, pričom

tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/13/2021-236 z 25.02.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.03.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky, ktorý mu bol doručený dňa 16.03.2021, na základe výzvy vyšetrovateľa PZ však matke dňa 04.01.2022 poukázal sumu 900,- Eur a tým jej uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiace december 2021 a január 2022,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Ružomberku uznesením č. ČVS:ORP-278/VYS-RK-2021 zo 16.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona a týmto uznesením súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX, nar. XXXXX, obvinenie z uvedeného prečinu na tom skutkovom základe, ako je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že obvinený si vyživovaciu povinnosť neplnil čo aj z nedbanlivosti a ku dňu 16.11.2021 na dlhoval matke na výživnom celkovú sumu 658,05 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol predložený vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku. Jeho preskúmaním som zistil nasledovný skutkový stav:

Trestné stíhanie bolo začaté na základe ústne do zápisnice podaného trestného oznámenia XXXXX z 20.10.2021, ktorá aj vo svojej svedeckej výpovedi z 03.12.2021 potvrdila, že obv. XXXXX, s ktorým žila 6 mesiacov v spoločnej domácnosti, je biologickým otcom ich dcéry XXXXX, nar. XXXXX, na ktorú si neplní svoju vyživovaciu povinnosť. Bežné výživné má určené platiť právoplatným rozsudkom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/28/2018-39 z 12.09.2018 vo výške 120,- Eur mesačne počnúc od 26.06.2018, vždy do každého 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred k jej rukám do budúca. Uviedla, že posledne na neho podávala trestné oznámenie za neplnenie výživného v roku 2020, pričom obvinený za to bol aj právoplatne odsúdený trestným rozkazom spis. zn. 1 T/13/2021- 236 z 25.02.2021. Odvtedy si obvinený plní svoju vyživovaciu povinnosť nepravidelne, keď jej výživné od marca 2021 uhradil prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Michala Bulka len v júni 2021 a v júli 2021 v sume po 120,- Eur. Poškodená sa pri výsluchu ďalej vyjadrila aj k svojim osobným a majetkovým pomerom i k jej príjmu a výdavkom v domácnosti s tým, že v dôsledku riadneho neplatenia výživného jej dcéra stavom núdze netrpela.

Obv. XXXXX bol dňa 03.12.2021 vypočutý, pričom pri výsluchu sa priznal, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu, t. j. že XXXXX napriek jeho predchádzajúcemu odsúdeniu riadne neplatí výživné na jeho dcéru XXXXX, nakoľko mal viaceré dlžoby, ktoré musel uhrádzať, nemal dostatočný príjem a navyše je závislý aj na požívaní alkoholických nápojov. Uviedol, že dlh na výživnom chce matke uhradiť.

Podľa rozsudku Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 9P/28/2018-39 z 12.09.2018 (č. I. 136 – 138), ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.10.2018, je obv. XXXXX povinný počnúc od 26.06.2018 prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, sumou 120,- Eur mesačne, vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, nar. XXXXX.

Trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/13/2021-236 z 25.02.2021 (č. I. 26, 134 – 135), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 25.03.2021, bol obv. XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky a bola mu uložená aj povinnosť zaplatiť matke XXXXX v skúšobnej dobe dlžné výživné na mal. XXXXX za obdobie 26.06.2018 do 25.02.2021. Tento trestný rozkaz bol obvinenému doručený dňa 16.03.2021.

Podľa § 353 ods. 8 Trestného poriadku trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.

Podľa rodného listu na č. I. 56 je obv. XXXXX, nar. XXXXX, otcom XXXXX, nar. XXXXX.

Listinnými dôkazmi a správami založenými vo vyšetrovacom spise na č. I. 70 – 71, 78 – 133, 140 – 169 boli zisťované majetkové a osobné pomery obv. XXXXX a bolo nimi preukázané jeho úmyselné zavinenie na neplnení vyživovacej povinnosti.

Poškodená XXXXX vyšetrovateľovi PZ predložila výpisy zo svojho účtu v Prima banke (č. I. 30 – 46) ako doklady o zaplatení bežného výživného do marca 2021 a potom v mesiacoch jún 2021, júl 2021 a november 2021 prostredníctvom súdneho exekútora JUDr. Michala Bulka po 120,- Eur mesačne. E-mailom z 10.01.2022 poškodená zdokladovala a potvrdila vyšetrovateľovi PZ, že obvinený jej dňa 04.01.2022 poštovým poukazom poukázal sumu 900,- Eur (č. I. 48 – 53).

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov čo aj z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť tohto prečinu zaniká, ak tento nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Obv. XXXXX mal za obdobie od 17.03.2021, t. j. od doručenia trestného rozkazu Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 1T/13/2021-236 z 25.02.2021 a nadobudnutia účinkov spojených s vyhlásením rozsudku, do dnešného dňa, t. j. do 25.01.2022 zaplatiť výživné na maloletú XXXXX v celkovej sume 1258,05 Eur, pričom bolo preukázané, že matke XXXXX v mesiacoch jún 2021, júl 2021 a november 2021 prostredníctvom súdneho exekútora matke zaplatil spolu 360,- Eur a

dňa 04.01.2022 jej poukázal sumu 900,- Eur. Tým jej uhradil celé dlžné výživné vrátane bežného výživného za mesiace december 2021 a január 2022, takže ku dňu vydania tohto uznesenia jej už žiadne výživné nedlhuje.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, keďže obvinený celý svoj dlh na výživnom matke uhradil a trestný čin nemal na maloletú XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Milan Mikuláš  
prokurátor