



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 34/19/5511-35  
EEČ: 2-43-119-2022

Žilina 24.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.09.2018 v predajni Metro, na adrese v Žiline, XXXXX, po tom, čo v čase približne o 12.08 hodine vošiel do predajne na zákaznícku kartu č. XXXXX, prešiel k vitrínam s telefónmi, pričom z jednej z nich odcudzil vystavený mobilný telefón zn. Huawei P Smart, spolu s krabicou, s ktorým prešiel na iné oddelenie, kde krabicu pohodil a telefón si vložil do bundy a takto s ním následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, pričom toho istého dňa, v čase približne o 18.54. hodine opätovne vošiel do tejto predajne a vyššie popísaným spôsobom odcudzil ďalšie dva mobilné telefóny zn. Huawei P Smart-, IMEI je zistené len pri dvoch mobilných telefónoch, a to IMEI XXXXX, čím spôsobil škodu spoločnosti Metro Cash & Carry s.r.o., Senecká cesta 1881, Ivanka pri Dunaji, IČO 45 952 671 v celkovej výške 575,64 €. u

**lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.**

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenie PZ XXXXX - západ uznesením pod číslom ČVS:ORP-1684/ZZ-ZA-2018 zo dňa 08.01.2019 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenie PZ XXXXX - západ uznesením pod číslom ČVS:ORP-1684/ZZ-ZA-2018 zo dňa 24.11.2020 podľa § 228 odseku 2 písmeno d) Trestného poriadku prerušil trestné stíhanie, nakoľko sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Dňa 14.01.2022 bolo tunajšej prokuratúre doručené právoplatné rozhodnutie Českej republiky, z ktorého vyplýva, že rozsudkom Okresného súdu vo Frýdku - Místku pod č. k. XXXXX zo dňa 06.01.2022 bol XXXXX uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, pre ktorý skutok bolo odovzdané trestné stíhanie do Českej republiky a bol mu uložený súhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov so skúšobnou dobou 3 roky.

Na základe obdržaného rozhodnutia preto prokurátor dňa 24.01.2022 uznesením zapokračoval v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku por., nakoľko už pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 35 ods. 1 písm. b) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorým je Slovenská republika viazaná, osobu, nad ktorou bol vynesený právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie.

Z uvedeného teda vyplýva, že právoplatné rozhodnutie Okresného súdu v Frýdku - Místku, Česká republika, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom stíhaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto vo veci ďalej nie sú oprávnené konať.

Na základe týchto skutočností som bez ďalšieho rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhaného za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona som podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor