



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 460/21/5511-10
EEČ: 2-43-125-2022

Žilina 25.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné prenasledovanie podľa § 360a odsek 1 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od XXXXX opakovane kontaktovala poškodenú EXXXXX prostredníctvom mobilného telefónu s číslom XXXXX kde jej z uvedeného mobilného čísla XXXXX poslala vyše tisíc SMS správ v ktorých ju urážala, vulgárne jej nadávala a nazývala ju alkoholičkou, ožrankyňou, ožratou nulou, burgyňou škaredou, zrudou prepitou, sukou, najspodnejšou ožratou spodinou, spitinou a chuderou, ďalej jej zasielala súkromné fotografie a intímne fotografie, kde toto poškodenú XXXXX rozrušilo natoľko, že to zle zvládala po psychickej stránke a začala nadmerne požívať alkoholické nápoje, pričom podstúpila liečbu v Špecializovanej nemocnici, Centrum pre liečbu drogových závislostí a alkoholickej závislosti, Žilina - Považský Chlmec, čím u poškodenej XXXXXj svojim konaním podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života neustálym kontaktovaním,

Okresnému úradu v Žiline, odboru všeobecnej vnútornej správy

lebo výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Rajec uznesením sp. zn. ORP-968/RA-ZA-2020 zo dňa 02.09.2021 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, že

od XXXXX opakovane kontaktovala poškodenú XXXXX prostredníctvom mobilného telefónu s číslom XXXXX, kde jej z uvedeného mobilného čísla XXXXX poslala vyše tisíc SMS správ v ktorých ju urážala, vulgárne jej nadávala a nazývala ju alkoholičkou, ožrankyňou, ožratou nulou, burgyňou škaredou, zrudou prepitou, sukou, najspodnejšou ožratou spodinou, spitinou a chuderou, ďalej jej zasielala súkromné fotografie a intímne fotografie, kde toto poškodenú XXXXX rozrušilo natoľko, že to zle zvládala po psychickej stránke a začala nadmerne požívať alkoholické nápoje, pričom podstúpila liečbu v Špecializovanej nemocnici, Centrum pre liečbu drogových závislostí a alkoholickej závislosti, Žilina - Považský Chlmec, čím u poškodenej XXXXX svojim konaním podstatným spôsobom zhoršila kvalitu jej života neustálym kontaktovaním.

Dňa 03.01.2022 predložil poverený príslušník OO PZ Rajec po skončení skráteného vyšetrovania predmetnú trestnú vec prokurátorovi s návrhom na podanie obžaloby, s ktorým návrhom som sa nestotožnila.

Vo veci boli vypočutí obv. XXXXX, pošk. XXXXX, sv. XXXXX, bol zabezpečený CD nosič s predmetnými SMS, ako aj fotokópie predmetných SMS a taktiež lekárske správy na pošk. XXXXX.

XXXXX uviedla, že celá vec sa začala v roku 2019, keď sa spoznala s jej terajším priateľom XXXXX. Jeho bývalá priateľka XXXXX jej vtedy začala vypisovať XXXXX navrhla, aby obidve napísali XXXXX, že sa s ním chcú stretnúť, ževidia, za ktorou z nich príde. XXXXX prišiel za ňou a XXXXX ju znenávidela a začala medzi nimi vojna. Iniciátorkou bola XXXXX, alkoholička z Rajeckých Teplíc, ktorá si na ňu zistila telefónne číslo a začala jej vypisovať SMS, v ktorých jej vulgárne nadávala a osočovala ju. V roku 2019 jej XXXXX ukradla spreď dverí bytu v Rajeckých Tepliciach niekoľko kusov letnej koženej obuvi. Celé toto správanie a neustále obťažovanie zo strany XXXXX malo nepriaznivý vplyv na jej zdravotný stav, najmä po psychickej stránke. Uznáva, že sa nechala vyprovokovať XXXXX, keď jej XXXXX poslala jednu alebo dve SMS, tak ona jej odpovedala viacerými správami. Toto všetko medzi nimi je vzájomné a osobne si myslí, že by to mohlo byť považované len za priestupok. Jej zámerom nebolo XXXXX uškodiť a za to, že sa táto liečila na psychiatrii a na protialkoholickom liečení, ona nemôže.

XXXXX vypovedala, že dňa 18.08.2020 nastúpila na protialkoholické liečenie. Predtým mala vážne psychické problémy, kvôli čomu nadmerne požívala alkohol. Toto bolo spôsobené XXXXX, pričom to trvalo 1 rok a 4 mesiace. Súviselo to

s XXXXX, s ktorým ona žila a finančne ho podporovala. On potom išiel bývať k p. XXXXX na byt v Rajeckých Tepliciach. Dňa 01.02.2020 sa ona s XXXXX znova dala dokopy a odišli bývať na byt do Žiliny. Keď sa to dozvedela XXXXX XXXXX, tak jej začala posielat' každý deň SMS, a to aj 7-8 správ za deň. Oplzlo jej v nich nadávala, urážala ju, posielala jej intímne fotografie s XXXXX. Za toto obdobie do jej nástupu na liečbu jej prišlo vyše tisíc SMS. Chodili jej z telefónneho čísla XXXXX, ktoré používa p. XXXXX. Počas hospitalizácie jej od nej prišlo asi 20 správ. Tieto SMS jej dopomohli ku zlému psychickému stavu, čo riešila alkoholom. Ona XXXXX nekontaktuje, nevyhľadáva ju, nič zlé jej neurobila. XXXXX jej počas liečenia telefonoval, aby stiahla oznámenie podané na políciu v Rajci, čo ona odmietla. Odo dňa, ako bolo XXXXX vznesené obvinenie, jej táto nenapísala už žiadnu SMS. Ona jej nič zlé nepraje, myslí si, že efekt by malo, aj keby bola táto postihnutá len za priestupok.

XXXXX uviedol, že XXXXX je alkoholička, ktorá zo siedmich dní bola 6 dní opitá. Bola psychicky labilná a kompenzovala si to posielaním SMS pani XXXXX sa liečila už v minulosti, keď sa rozviedla s manželom. Pokiaľ ide o zaslané SMS, tak vie, že XXXXX poslala p. Mičuchovej neslušnú SMS, kde táto na to reagovala viacerými správami. Videl SMS správy, ktoré pani XXXXX písala pani XXXXX a boli v nich samé oplzlé veci.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú lekárske správy ošetrojúcich lekárov na pošk. XXXXX týkajúce sa absolvovania protialkoholického liečenia. Z lekárskej správy je zrejmé, že poškodená už v roku 2010 bola vyšetrená v súvislosti s nadmerným požitím alkoholu. Poškodená priznala dlhoročný konzum alkoholu a vystupňované vzťahové problémy. V minulosti už bola liečená pre depresie. Ďalej sú súčasťou vyšetrovacieho spisu fotokópie SMS komunikácie medzi obv. XXXXX a pošk. XXXXX.

Trestného činu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život alebo zdravie, život alebo zdravie jemu blízkej osoby alebo podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že ho kontaktuje prostredníctvom tretej osoby alebo elektronickej komunikačnej služby, písomne alebo inak proti jeho vôli.

S poukazom na vykonané dokazovanie je zrejmé, že v danom prípade sa nejednalo len o jednostrannú SMS komunikáciu zo strany obv. XXXXX, ale išlo o vzájomnú obojstrannú komunikáciu medzi obv. XXXXX a pošk. XXXXX, kde pomerne aktívne vystupovala nielen samotná obvinená, ale aj poškodená. Na obidvoch stranách sa jednalo o komunikáciu obsahujúcu početné vulgarizmy a oplzlé výrazy. Pokiaľ ide o tvrdenie pošk. XXXXX, že konanie obvinenej jej zhoršilo psychický stav, čo viedlo ku tomu, že musela absolvovať protialkoholické liečenie v Centre pre liečbu drogových závislostí a alkoholické závislosti v Žiline – Považskom Chlmcí, tu je potrebné uviesť, že zo zadovážených lekárskejších správ je zrejmé, že pošk. XXXXX mala značné problémy s alkoholom už v minulosti, najmenej od roku 2010. Samotná poškodená ako príčinu svojho zlého psychického stavu opakovane v rámci lekárskejších vyšetrení uvádzala nielen komplikovaný vzťah s XXXXX a z toho vyplývajúce obťažovanie zo strany obv. XXXXX, ale taktiež aj komplikované rodinné vzťahy, náročný vzťah s mamou a dcérou. Je teda zrejmé, že

v prípade poškodenej sa jedná o psychicky labilnejšiu osobu s anamnézou závislosti od alkoholu, kde však za jednoznačnú príčinu uvedených problémov nie je možné uvádzať len konanie obvinenej, keďže poškodená nadmerne požívala alkoholické nápoje už v období, kedy XXXXX a obv. XXXXX ešte nepoznala.

Vzhľadom na spôsob vykonania činu (kedy malo dochádzať ku obojstrannej vzájomnej vulgárnej SMS komunikácii medzi obvinenou a poškodenou), jeho následky (kedy je zrejmé, že psychický stav a závislosť od alkoholu u poškodenej nemajú svoju prvotnú príčinu v predmetnom konaní) a okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný (komplikovaný vzťah s partnerom a z toho vyplývajúce žiarlivostné výstupy medzi sokyňami), mám za to, že závažnosť uvedeného činu je nepatrná. Konanie obvinenej XXXXX preto nenapĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods.1 písm. c/ Tr. zák. Jej konanie však môže byť príslušným orgánom posúdené ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d/ zák. č. 372/90 Zb. o priestupkoch a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková
prokurátorka