



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 323/21/6601-12
EEČ: 2-45-46-2022

Banská Bystrica 09.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 1.8.2021 do súčasnosti si v obci XXXXX, okres Lučenec, a na iných miestach, kde sa zdržiava, riadne a včas neplní svoju vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX, narodenému XXXXX a maloletej dcére K.D., narodenej XXXXX, ktorá jej okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 21.1.2009, ktorý nadobudol právoplatnosť 25.2.2009 a ktorým bola zaviazaná prispievať na výchovu a výživu syna sumou 40 € a dcéru sumou 35 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám starej matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, bytom ul.9 mája 13, XXXXX, čím jej vo vzťahu k oprávnenej XXXXX vznikol dlh na výživnom vo výške 140 € a vo vzťahu k už plnoletému synovi dlh vo výške 160 €, pričom takto konala napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 13.3.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.6.2020 bola odsúdená za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na Okresnom riaditeľstve Policajného zboru , Odbor kriminálnej polície XXXXX bolo pod ČVS:ORPXXXXX2021 vedené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na o skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. K začatiu trestného stíhania a vznoseniu obvinenia došlo dňa 19.11.2021, kedy vyšetrovateľ Policajného zboru /ďalej vyšetrovateľ PZ/ vydal uznesenie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku. Následne bolo vykonávané v súlade s Trestným poriadkom skrátené vyšetrowanie vyšetrovateľom PZ, v rámci ktorého bolo dôsledne zabezpečené dostupné dôkazy v záujme riadneho preverenia a ustálenia skutkového stavu.

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil vyšetrovateľ PZ na Okresnú prokuratúru XXXXX spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku. Po preskúmaní predloženého návrhu som dospela k záveru, že návrh je dôvodný.

Obvinená nebola v priebehu prípravného konania vypočutá k skutku, ktorý sa jej kládlo za vinu z dôvodu nemožnosti zabezpečiť jej prítomnosť na úkone keďže sa dlhodobo zdržiava v cudzine , v Írskej republike. Rozhodnutie o vznosení obvinenia je však bolo oznámené mailovou formou, na ktorú obvinená reagovala, a tiež vykonala úhradu dlžného výživného , vrátane platby bežného výživného za mesiac február 2022.

Skutkový stav bol dostatočne preukázaný výpoveďou poškodenej XXXXX a poškodeného XXXXX. Obaja poškodení zhodne opísali akým spôsobom obvinená prejavuje záujem o výchovu a výživu svojich detí ,ich náklady, dlh na výživnom. Dňa 21.1.2022 poškodení uviedli, že obvinená prostredníctvom poštových poukážok postupne od mesiaca december 2021 realizovala úhradu dlhu na výživnom a tiež bežného výživného a aktuálne neevidujú žiadny dlh na výživnom. Po zákonom poučení uviedli obaja poškodení, že neplatenie výživného nemalo na deti žiadny negatívny vplyv, núdzou netrpeli.

Súčasťou vyšetrowacieho spisu sú aj listinné dôkazy a rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, poštové poukazy na meno XXXXX, mailová komunikácia obvinenej s vyšetrovateľom PZ, správy k obvinenej, rozhodnutia v predchádzajúcej trestnej veci vrátane trestného rozkazu Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX0, ktorý bol dôvodom na použitú právnu kvalifikáciu konania obvinenej.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a taký čin spácha hoci bol v posledných 24 mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin

nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinená zaplatila poštovými poukážkami na meno XXXXX - starej matky detí - v priebehu skráteného vyšetrovania dlžné výživné, tiež výživné za mesiac február 2022. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvinenou malo na deti trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková
prokurátorka