



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 299/21/6601-5  
EEČ: 2-45-58-2022

Banská Bystrica 25.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2021 do súčasnosti si v Banskej Bystrici a na iných miestach kde sa zdržiava riadne a včas neplní vyživovaciu povinnosť na maloletú XXXXX ktorá mu okrem Zákona o rodine vyplýva aj z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k.37P/238/2019 zo dňa 16.11.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.12.2020 a ktorým bol zaviazaný prispievať na jej výživy a výchovu mesačne sumou 100 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX , bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 700 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Na Obvodnom oddelení Policajného zboru Slovenská Ľupča bolo pod ČVS:ORP-629/SL-BB-2021 vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na o skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. K začatiu trestného stíhania a vzneseniu obvinenia došlo dňa 3.11.2021 na podklade podaného trestného oznámenia XXXXX, po vykonaní základných úkonov po začatí trestného stíhania dňa 29.12.2021 bolo postupom podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX. Následne bolo vykonávané v súlade s Trestným poriadkom skrátene vyšetrowanie povereným príslušníkom PZ, v rámci ktorého boli dôsledne zabezpečované dôkazy v záujme riadneho preverenia a ustálenia skutkového stavu.

Po skončení skráteneho vyšetrowania predložil poverený príslušník PZ na Okresnú prokuratúru Banská Bystrica spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona. Po preskúmaní predloženého návrhu som dospela k záveru, že návrh je dôvodný pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinený bol v priebehu prípravného konania vypočutý a k skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že dlh na výživnom uhradil, dlh vznikol pretože nebol zamestnaný.

V prípravnom konaní bola vypočutá svedkyňa - poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený neplatí riadne výživné, o dcéru nemá záujem. Dňa 18.2.2022 bola poškodená opätovne vypočutá, pri tomto výsluchu potvrdila, že obvinený jej uhradil dňa 17.1.2022 sumu 250 € a dňa 15.2.2022 sumu 450 €. Obvinený nemá ku dňu konania výsluchu žiadny dlh na výživnom. Dieťa núdzou netrpí.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 37P/238/2019, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy, doklady o úhrade dlžného výživného - poštové poukážky predložené poškodenou. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, v forme výpisu z priestupkových konaní a odpisu z registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu je zrejmé, že obvinený zaplatil XXXXX dlžné výživné v plnej výške, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila pri výsluchu. V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na maloleté deti trvalo nepriaznivé následky. Z uvedeného tak vyplýva, že došlo k zániku

trestnosti činu podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Kostiviar Jaňovková  
prokurátorka