



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 40/20/6610-26
EEČ: 2-50-30-2022

Veľký Krtíš 31.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

po tom, ako bol uznesením Okresného súdu XXXXX pod č.k. 12Ps/5/2016-8 zo dňa 07.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.10.2016 ustanovený za opatrovníka nesvojprávnej XXXXX, nar. XXXXX, a po tom, čo Okresný súd XXXXX rozsudkom č.k. XXXXX zo dňa 27.06.2018, právoplatným dňa 12.07.2018 schválil za nesvojprávnou XXXXX právny úkon, ktorý za ňu urobil súdom ustanovený opatrovník XXXXX (obvinený) – kúpnu zmluvu uzavretú dňa 15.05.2018, ktorej predmetom bol

aj spoluvlastnícky podiel XXXXX na nehnuteľnostiach zapísaných na LV č. XXXXX pre obec a k. ú. XXXXX ako rodinný dom súp. č. 161 na CKN parcelné číslo 451/2, garáž súp. č. 350 na CKN parcelné číslo 451/2, parcela CKN parcelné číslo 451/2 - zastavané plochy a nádvoria o výmere 424 m², parcelné číslo 451/4 - vinice 342 m² v podiele ½, a po tom, ako bola alikvótna časť dohodnutej kúpnej sumy v celkovej výške 8.750,00 € v dňoch 06.08.2018 a 27.09.2018 poukázaná kupujúcou na osobný účet číslo XXXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a. s. na klientku XXXXX, ktorého disponentom bol ako opatrovník nesvojprávnej aj obvinený, tento v rozpore s ustanovením § 28 Občianskeho zákonníka, bez súhlasu príslušného súdu na rôznych miestach Slovenska vybral prostredníctvom siete bankomatov v mesiaci september 2018 sumu 550,00 €, v mesiaci október 2018 sumu 980,00 €, v mesiaci november 2018 sumu 230,00 €, v mesiaci december 2018 sumu 120,00 €, v mesiaci jún 2019 sumu 400,00 € a dňa 21.06.2019 vybral z uvedeného účtu v hotovosti sumu 2.000,00 €, čím poškodenej nesvojprávnej XXXXX spôsobil škodu vo výške 4.280,00 €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.5.2020, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 11.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.06.2020, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 odsek 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 18 mesiacov bola vyžiadaná na obvineného správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z obce XXXXX, a tiež správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Zo správy obce XXXXX bolo zistené, že správanie obvineného nebolo v skúšobnej dobe prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy z miesta trvalého bydliska je tiež zrejmé, že povesť obvineného v mieste trvalého bydliska je dobrá. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX a z pripojenej lustrácie v systéme AVÍZO vyplýva, že obvinený nie je v súčasnosti trestne stíhaný. Z aktuálneho odpisu registra trestov z 07.01.2022 ohľadne obvineného sa potvrdzuje, že obvinený nemá okrem tohto trestného stíhania, ktoré bolo podmiennečne zastavené, žiadny záznam v registri trestov. Ani vnútrorezortnou lustráciou z 07.01.2022 nebolo zistené žiadne protiprávne konanie obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR z 07.01.2022 vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ administratívne postihnutý. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy z 12.01.2022 sa potvrdzuje, že obvinený nespáchal v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania (od 06.06.2020 do 06.12.2021) žiadny priestupok.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Obvinený sa podľa vykonaných lustrácií a zabezpečených správ v rámci skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania (od 06.06.2020 do 06.12.2021) nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani konania zakladajúceho priestupkovú zodpovednosť. Kladná je aj správa na obvineného z miesta trvalého bydliska. Možno teda konštatovať, že v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania obvinený viedol riadny život. Preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka