



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 90/20/6610-24
EEČ: 2-50-32-2022

Veľký Krtíš 01.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 3.6.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného
poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.03.2020 v čase o 18.18 h ako vodič nákladného motorového vozidla zn.
Nissan Navara, EČV: XXXXX, v meste XXXXX, na križovatke ciest I/75 a II/527, v
km. 158,50, idúc v smere jazdy XXXXX pri prechádzaní križovatkou nevenoval
dostatočnú pozornosť vedeniu motorového vozidla a na priechode pre chodcov v
uvedenej križovatke vyznačenom vodorovným dopravným značením č. V 6a a
zvislou dopravnou značkou č. IP 6, nedal prednosť chodkyňi XXXXX prechádzajúcej

vozovku a pri odbočovaní doľava z cesty II/527 v smere od XXXXX na cestu I/75, smerom na obec XXXXX, ľavou prednou časťou svojho motorového vozidla narazil do ľavej časti tela v oblasti nôh chodkyne, ktorá následkom nárazu spadla na vozovku, pričom utrpela zlomeninu vnútorného členka vľavo s posunom a roztrhnutie väzov členka, pomliaždenie ľavého bedrového kĺbu, roztrhnutie vnútorného bočného väzu kolena vľavo a roztrhnutie predného skríženého väzu kolena vľavo, ktoré zranenia si vyžadujú dobu liečby a práceneschopnosť v trvaní 3 mesiace, čím porušil ustanovenia § 4 odsek 1 písmeno c) a f) v nadväznosti na § 137 odsek 1 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o znení a doplnení niektorých zákonov,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.6.2020, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 03.06.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.06.2020, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h) Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby 18 mesiacov bola vyžiadaná na obvineného správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to z mesta XXXXX, a tiež správy z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obvodného oddelenia PZ XXXXX. Zo správy mesta XXXXX z 27.01.2022, z pripojenej správy Mestskej polície XXXXX z 26.01.2022 a zo zabezpečeného bloku na pokutu série I č. XXXXX zo dňa 13.08.2020 bolo zistené, že správanie obvineného bolo v skúšobnej dobe riešené v priestupkovom konaní, keď blokom na pokutu série I č. XXXXX zo dňa 13.08.2020 bola obvinenému uložená pokuta vo výške 10,- Eur za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. m) zákona o priestupkoch, ktorého sa dopustil porušením ust. § 25 ods. 1 písm. o) zákona č. 8/2009 Z.z., keď stál na platenom parkovisku, pričom nemal zaplatený poplatok za parkovanie. Uvedené sa potvrdzuje aj zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy z 26.01.2022 a z pripojeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR z toho istého dňa. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX z 25.01.2022 je zrejmé, že obvinený nebol v skúšobnej dobe stíhaný za trestný čin. Z pripojenej lustrácie v systéme AVÍZO zo dňa 25.01.2022 sa potvrdzuje, že obvinený nie je ani v súčasnosti trestne stíhaný. Z aktuálneho odpisu registra trestov z 17.01.2022 ohľadne obvineného vyplýva, že obvinený nemá okrem tohto trestného stíhania, ktoré bolo podmiennečne zastavené, žiadny záznam v registri trestov. Ani vnútrorezortnou lustráciou z 17.01.2022 nebolo zistené žiadne protiprávne konanie obvineného v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Obvinený sa v rámci skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Zo zabezpečených hodnotiacich správ je zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania spáchal len jeden priestupok nie závažného charakteru na úseku dopravy. Možno teda konštatovať, že v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinený viedol riadny život. Preto som rozhodla, že obvinený sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Paulovičová
prokurátorka