



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ  
Banícka 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 47/21/6610-32  
EEČ: 2-50-38-2022

Veľký Krtíš 08.02.2022

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry XXXXX

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátenie dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 24. 07. 2014 za zdaňovacie obdobie **2. štvrt'rok 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 57.052,20 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 291,55 €, dodatočné daňové priznanie nepodal pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 4.190,00 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- **MIJAS**, s. r. o., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

201400152	z 25. 06. 2014	základ dane 1.950,00 €	DPH 390,00 €
201400153	z 25. 06. 2014	základ dane 1.000,00 €	DPH 200,00 €
201400174	z 30. 06. 2014	základ dane 4.000,00 €	DPH 800,00 €

- **EUROSTAVING**, s. r. o., so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
 2013215 z 01. 04. 2014 základ dane 2.000,00 € DPH 400,00 €  
 2014247 z 30. 04. 2014 základ dane 4.000,00 € DPH 800,00 €  
 2014266 z 30. 05. 2014 základ dane 4.050,00 € DPH 810,00 €  
 2014293 z 30. 06. 2014 základ dane 3.950,00 € DPH 790,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 20.950,00 €, DPH 4.190,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **4.190,00 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX.

2. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 23. 09. 2014 za zdaňovacie obdobie **august 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 19.868,97 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 246,15 €, dodatočné daňové priznanie nepodal pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 2.664,00 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- **EUROSTAVING**, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
 2014317 z 14. 08. 2014 základ dane 3.920,00 € DPH 784,00 €  
 2014322 z 20. 08. 2014 základ dane 3.580,00 € DPH 716,00 €

- **MIJAS**, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
 201400213 z 06. 08. 2014 základ dane 2.670,00 € DPH 534,00 €  
 201400228 z 22. 08. 2014 základ dane 3.150,00 € DPH 630,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 13.320,00 €, DPH 2.664,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **2.664,00 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX.

3. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 24. 10. 2014 za zdaňovacie obdobie **september 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 32.750,43 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 980,27 €, dodatočné daňové priznanie nepodal pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.062,60 € na základe dodávateľských faktúr subjektu:

- **EUROSTAVING**, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
 2014354 z 16. 09. 2014 základ dane 3.850,00 € DPH 770,00 €  
 2014369 z 30. 09. 2014 základ dane 3.450,00 € DPH 690,00 €

- **MIJAS**, XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
 201400244 z 10. 09. 2014 základ dane 4.050,00 € DPH 810,00 €  
 201400251 z 25. 09. 2014 základ dane 3.963,00 € DPH 792,60 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 15.313,00 €, DPH 3.062,60 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **3.062,60 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX.

4. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 25. 11. 2014 za zdaňovacie obdobie **október 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 54.414,69 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2,038,48 €, dňa 03. 02. 2015 za zdaňovacie obdobie **október 2014 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 47.394,69 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 634,48 €, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 3.747,00 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- **MIJAS**, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
201400257 z 01. 10. 2014 základ dane 4.080,00 € DPH 816,00 €  
201400276 z 21. 10. 2014 základ dane 4.070,00 € DPH 814,00 €  
201400288 z 31. 10. 2014 základ dane 3.225,00 € DPH 645,00 €

- **EUROSTAVING**, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
2014372 z 01. 10. 2014 základ dane 4.112,00 € DPH 822,40 €  
2014381 z 10. 10. 2014 základ dane 3.248,00 € DPH 649,60 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 18.735,00 €, DPH 3.747,00 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **3.747,00 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX.

5. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 29. 12. 2014 za zdaňovacie obdobie **november 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 30.743,35 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 1.375,84 €, dňa 03. 02. 2015 za zdaňovacie obdobie **november 2014 dodatočné daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 51.319,35 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 2.324,84 €, pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 6.027,20 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- **MIJAS**, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
201400302 z 21. 11. 2014 základ dane 4.020,00 € DPH 804,00 €  
201400310 z 28. 11. 2014 základ dane 2.455,00 € DPH 491,00 €

- **EUROSTAVING**, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
2014406 z 03. 11. 2014 základ dane 3.832,00 € DPH 766,40 €  
2014418 z 10. 11. 2014 základ dane 3.998,00 € DPH 799,60 €

- **BB real servis**, spol. XXXXX – XXXXX  
Mi2014281 z 03. 11. 2014 základ dane 3.850,00 € DPH 770,00 €  
Mi2014304 z 10. 11. 2014 základ dane 4.000,00 € DPH 800,00 €  
Mi2014309 z 17. 11. 2014 základ dane 3.896,00 € DPH 779,20 €  
Mi2014322 z 28. 11. 2014 základ dane 4.085,00 € DPH 817,00 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 30.136 €, DPH 6.027,20 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **6.027,20 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX.

6. podal do elektronickej podateľne Daňového úradu XXXXX dňa 26. 01. 2015 za zdaňovacie obdobie **december 2014 riadne daňové priznanie**, v ktorom deklaroval základ dane vo výške 27.450,39 € a vlastnú daňovú povinnosť vo výške 278,17 €, dodatočné daňové priznanie nepodal pričom si neoprávnene, v rozpore s § 49 odsek 2 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov uplatnil právo na odpočítanie dane v sume 1.384,20 € na základe dodávateľskej faktúr subjektu:

- **MIJAS**, XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
201400339 z 22. 12. 2014 základ dane 3.210,00 € DPH 642,00 €

- **EUROSTAVING**, XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX  
2014477 z 08. 12. 2014 základ dane 3.711,00 € DPH 742,20 €

teda celkom za tovar a služby základ dane 6.921,00 €, DPH 1.384,20 €, pričom k zdaniteľnému plneniu vôbec nedošlo, čím skrátil DPH vo výške **1.384,20 €**. voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX,

čím voči štátneho rozpočtu Slovenskej republiky zastúpenej správcom dane, Daňovým úradom XXXXX skrátil DPH za zdaňovacie obdobia 2. štvrťrok 2014, august 2014, september 2014, október 2014, november 2014 a december 2014 spolu vo výške **21.075,00 €**,

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX za pokračovací zločin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. d Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedok – poškodený XXXXX. Boli zabezpečené správy Daňového úradu XXXXX, výzva na dodatočné splnenie daňovej povinnosti, zabezpečené daňové priznania k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie I. a II. štvrťroka 2014, za mesiace august, september, október, november a december 2014, záznamy o podaní vysvetlenia XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Sú pripojené správy Okresného úradu XXXXX, Daňového úradu XXXXX daňové priznania k DPH a dane z príjmu právnických osôb, daňové priznania, správa Okresného súdu XXXXX výpisy z obchodného registra, správa o povesti, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, odpis registra trestov, potvrdenie o úhradách splatnej dane a ďalšie listiny vzťahujúce sa na vec.

Obvinený XXXXX uviedol, že v minulosti podnikal so spoločnosťou Win Group s. r. o. v stavebníctve. Fungoval ako subdodávateľ pre väčšie spoločnosti. V roku 2014 začal spoluprácu so spoločnosťou ADOM M.STUDIO XXXXX pre ktorú vykonával rôzne stavebné práce, zo začiatku bez problémov. Pri tejto spolupráci sa spoznal s XXXXX, ktorý pri firme ADOM M.STUDIO fungoval ako stavbyvedúci, rozhodoval o zadávaní prác a preplácaní ich faktúr. Podľa jeho vedomostí nebol

v pracovnom ani majetkovom vzťahu k spoločnosti ADOM M.STUDIO. Bol druhom spolumajiteľky a spolukonateľky tejto spoločnosti XXXXX. Jedného dňa v roku 2014 za ním prišiel XXXXX a povedal mu, že ak chce s nimi naďalej spolupracovať, tak musí k vystaveným faktúram pre spoločnosť ADOM M.STUDIO s. r. o. pripisovať sumy podľa jeho pokynov, ktoré následne po preplatení faktúr vyberie a sumu nad pôvodnú faktúru odovzdá obvinený v obálke v hotovosti. Bol nútený súhlasiť, hoci vedel a XXXXX upozorňoval, že to nie je správne. XXXXX mu povedal, že sa to robí v stavebníctve, že sa má postarať a pozháňať si do účtovníctva faktúry. XXXXX robil nátlak a vyhrážal sa, že môže prísť o zákazky ak nebude spolupracovať. Na internete našiel osobu, ktorá sa predstavila ako XXXXX, s ktorou sa v Bratislave stretol. Dopredu jej povedal, že potrebuje faktúry do účtovníctva na určitú sumu a ona tieto faktúry priniesla. Išlo o faktúry, ktoré sú uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. XXXXX mu povedala, že tieto faktúry sú na 100% zaúčtované, že je priateľka majiteľa týchto spoločností na faktúrach, že problém s faktúrami nemôže byť. Konanie veľmi ľutuje. Celé to bolo z jeho vtedajšej životnej situácie. Svoj dlh voči daňovému úradu dodatočne uhradí ihneď ako zabezpečí financie.

Svedok – poškodený XXXXX uviedol, že je zamestnancom Finančného riaditeľstva SR na DÚ XXXXX, ako vedúci oddelenia daňovej kontroly a je riaditeľkou DÚ XXXXX poverený na zastupovanie ako poškodený v trestnom konaní v predmetnej trestnej veci. Za zdaňovacie obdobie roku 2014 nebola vykonaná DÚ XXXXX daňová kontrola. Pripája sa ku škode. Právnym nástupcom spoločnosti Win Group s. r. o. je spoločnosť i-firma P2 s. r. o., XXXXXde je príslušná k DÚ XXXXX, pričom konateľ tejto spoločnosti je nekontaktný. Spoločnosti bola zrušená registrácia pre DPH. Táto spoločnosť existuje ako právny nástupca viacerých spoločností a konateľ figuruje v niekoľkých desiatkach obchodných spoločností.

Vyšetrovateľom PZ bol obvinený XXXXX osobitným listom z 08.02.2021 vyzvaný na dodatočné uhradenie daňovej povinnosti za zdaňovacie obdobie 2. štvrtroka 2014 a za obdobie mesiacov august až december 2014. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu konanom dňa 22.12.2021 obvinený uviedol, že využil ustanovenie o účinnej lúťosti podľa § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák. a skrátenú daň vo výške 21.075€ uhradil dňa 17.12.2021, o čom predložil potvrdenie o zrealizovaní transakcií vo VÚB banke a. s. Uvedená skutočnosť je potvrdená aj osobitným listom Daňového úradu XXXXX pobočka XXXXX z 25.01.2022 označenom ako „informácia o daňovom subjekte“, z ktorého vyplýva, že ohľadne spoločnosti i-firma P2 s. r. o. XXXXX ako právneho nástupcu spoločnosti Win Group s. r. o. XXXXX boli finančné prostriedky spolu vo výške 21.075€ so splatnosťou 17.12.2021 poukázané v prospech Finančnej správy SR na účet nástupníckeho daňového subjektu i-firma P2 s. r. o., pričom spoločnosť Win Group XXXXX zanikla dňa 05.09.2017 zlúčením so spoločnosťou i-firma P2 s. r. o.

Po skončení vyšetrovania bol dňa 03.02.2022 na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovateľom PZ predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák.

Podľa odpisu registra trestov obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdne trestaný. Podľa výpisu z priestupkovej evidencie bol doposiaľ dvakrát postihnutý a to v roku 2016 blokovou pokutou 20€ za porušenie pravidiel cestnej premávky a v roku 2014

pokutou 20€, tak isto za porušenie pravidiel cestnej premávky. Proti obvinenému XXXXX bolo v minulosti vedené iba jedno trestné konanie, a to vo veci vedenej na Odbore kriminálnej polície ORPZ XXXXX pod sp. zn. ORP-XXXXX za zločin skrátania dane podľa § 276 ods.1, 3 Tr. zák., kde toto trestné stíhanie XXXXX bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. zastavené uznesením prokurátora z 16.07.2019, ktorá skutočnosť vyplýva z lustrácie v informačnom systéme GP SR. Nešlo teda o zastavenie trestného stíhania za obdobný či pred spáchaním predmetného skutku.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal taký čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Tr. zák. trestnosť trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Pri svojom rozhodnutí som vychádzal z vyššie uvedených zákonných ustanovení. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinený XXXXX sa dopustil skutku, ktorý bol predmetom trestného konania. Svojim konaním naplnil všetky zákonné znaky zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. d Tr. zák. Pri výsluchu sa ku spáchaniu skutku doznal, tento oľutoval. O trestnej činnosti obvineného svedčia ďalšie dôkazy a to výpovede poškodeného, záznamy o podaní vysvetlení svedkov ktorí uviedli, že so spoločnosťou obvineného neobchodovali, ako aj zabezpečené listinné dokumenty. Po ukončení vyšetrovania bolo obvinenému a obhajcovi umožnené preštudovať vyšetrovací spis a to dňa 22.12.2021. Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák. a skrátenu daň vo výške 21.075,00€ za inkriminované obdobie uhradil. K uskutočneniu platby obvineným vo výške 21.075,00€ za platcu Win Group s. r. o. v prospech Finančnej správy SR došlo dňa 17.12.2021, o čom svedčia potvrdenia o zrealizovaní transakcie VÚB banky a. s. Skutočnosť, že tieto finančné prostriedky boli poukázané v prospech Finančnej správy SR je preukázaná tak isto správou Daňového úradu XXXXX, XXXXX Obvinený tak splatnú daň dodatočne zaplatil a to ešte predtým, keď sa po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s výsledkami vyšetrovania pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu. Tak isto konštatujem, že za obdobný čin nebol v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý a ani proti nemu nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 odsek 1 Tr. zák.. Z uvedených dôvodov mám za to, že trestnosť zločinu skrátania dane a poistného podľa § 276 ods. 1, 2 písm. d Tr. zák. zanikla podľa § 86 ods. 1 písm. d Tr. zák., preto bolo potrebné rozhodnúť o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h Tr. por.

Vzhľadom k vyššie uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Džavoronok  
prokurátor