



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II**  
**Mojmírova 5, 040 46 Košice 1**

Číslo: 1 Pv 64/19/8803-58  
EEČ: 2-64-669-2021

Košice II 02.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: Košice-sídlisko KVP, Slovensko

vázba: nie

**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno c, písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 28.11.2019, spisová značka 1 Pv 64/19/8803, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.01.2019 v čase okolo 14.00 hod. po stretnutí s XXXXX XXXXX pred OC Aupark v Košiciach spoločne so skupinou kamarátov na základe predchádzajúceho dohovoru cez sociálne siete, v doprovode väčšieho počtu mladých ľudí šli za budovu ČSOB banky na Námestí osloboditeľov č. 5 v Košiciach, kde sa istý čas dohovárali s tam prítomnými osobami a následne na výzvu prítomného davu mladých ľudí, či sa

začnú biť, začali sa vzájomne fyzicky napádať obvinená XXXXX XXXXX s XXXXX, a to tak, že sa fackovali, udierali sa pästami do hornej časti tela, aj do tvárovej časti, taktiež sa kopali do nôh a keď sa obvinenej XXXXX XXXXX pustila z pery krv, skončili vzájomné fyzické napádanie a potom k XXXXX pristúpila obvinená XXXXX XXXXX, zhodila ju na zem a začala ju kopať do chrbta a následne na výzvu svedka XXXXX došlo k ukončeniu bitky, pričom k žiadnemu zraneniu nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice II zo dňa 28.11.2019, spisová značka 1 Pv 64/19/8803, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Košice II sp. zn. 1 Pv 64/19/8803-58-32 zo dňa XXXXX28.11.2019 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c), písm. d) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 05.01.2019 v čase okolo 14.00 hod. po stretnutí s XXXXX pred OC Aupark v Košiciach spoločne so skupinou kamarátov na základe predchádzajúceho dohovoru cez sociálne siete, v doprovode väčšieho počtu mladých ľudí šli za budovu ČSOB banky na Námestí osloboditeľov č. 5 v Košiciach, kde sa istý čas dohovárali s tam prítomnými osobami a následne na výzvu prítomného davu mladých ľudí, či sa začnú biť, začali sa vzájomne fyzicky napádať obvinená XXXXX XXXXX s XXXXX a to tak, že sa fackovali, udierali sa pästami do hornej časti tela, aj do tvárovej časti, taktiež sa kopali do nôh a keď sa obvinenej XXXXX XXXXX pustila z pery krv, skončili vzájomné fyzické napádanie a potom k XXXXX pristúpila obvinená ml. XXXXX, zhodila ju na zem a začala ju kopať do chrbta a následne na výzvu svedka XXXXX došlo k ukončeniu bitky, pričom k žiadnemu zraneniu nedošlo.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola v predmetnom uznesení obvinenej XXXXX XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou predmetného rozhodnutia, t. j. dňa 3.2.2020 a uplynula dňa 3.2.2021.

Podľa § 216 ods. 4 Trestného poriadku bolo obvinenej tiež uložené, aby v priebehu skúšobnej doby sa zúčastnila na psychologickom poradenstve za účelom eliminácie alebo zmiernenia problémového správania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Za účelom posúdenia, ako sa obvinená XXXXX XXXXX správala v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania, bola vyžiadaná správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, oddelenia sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately (ďalej len „úrad“), z ktorej vyplýva, že XXXXX XXXXX aktuálne žije v spoločnej domácnosti s matkou a nevlastným maloletým bratom v 3izbovom

prenajatom byte. V rámci rozhovoru na úrade matka uviedla, že s Dominikou nemá žiadne výchovné problémy, dcéra ju ako autoritu rešpektuje, počúva ju a doma jej často vypomáha v domácnosti.

XXXXX v školskom roku 2020/2021 navštevovala 3. ročník Súkromnej strednej odbornej školy XXXXX, pričom počas dištančného vzdelávania boli jej učebné výsledky dobré, prospela, pravidelne sa zúčastňovala on-line vyučovania. Voči učiteľom sa správa úctivo, v kolektíve je obľúbená, komunikatívna, spoločenská.

Zo strany úradu bol s XXXXX XXXXX vedený výchovný, konfrontačný, motivačný a poradenský rozhovor, bola motivovaná k aktívnemu a zmysluplnému využívaniu voľného času, rozhovor bol smerovaný k uvedomeniu si a uznaniu jej nerozvážneho správania, zabráneniu páchania opakovanej trestnej činnosti a ďalšiemu sociálno-patologickému správaniu a bola vykonaná prevencia a osveta o vplyve škodlivého a nebezpečného požívania omamných a psychotropných látok, alkoholu u maloletých a mladistvých osôb. Matka bola upozornená na riadne zabezpečovanie starostlivosti o dieťa. Matke bolo poskytnuté poradenstvo o vyhľadání odbornej psychologickkej pomoci, ďalších možnostiach a postupoch pri riešení výchovných problémov, o trestnoprávnej zodpovednosti. Zároveň bolo poskytnuté sociálne poradenstvo k čiastočnému organizovaniu voľného času dieťaťa, o stanovení pravidiel, o učení dieťaťa takej sebadôvere, aby nebolo ovplyvnené partiou a o vyhľadání odbornej psychologickkej pomoci v prípade potrieb.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená v ňom nemá záznam o ďalšom odsúdení a zároveň lustráciou v trestnom registri Generálnej prokuratúry SR bolo zistené, že v súčasnosti voči nej nie je vedené iné trestné stíhanie a taktiež nemá žiaden záznam v Ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Z vyššie konštatovaných listín preto vyplýva, že obvinená XXXXX XXXXX počas trvania určenej skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život, zúčastnila sa na psychologickom poradenstve za účelom eliminácie alebo zmiernenia problémového správania, nedopustila sa ďalšej trestnej činnosti a v súčasnosti voči nej nie je vedené žiadne iné trestné stíhanie. S poukázaním na všetky uvedené skutočnosti považujem toto rozhodnutie za dôvodné a v súlade so zákonom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Kamil Lehotský  
prokurátor