



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOMÁRNO
Pohraničná 6, 945 28 Komárno 1

Číslo: 2 Pv 185/20/4401-27
EEČ: 2-30-24-2022

Komárno 03.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

obvinený mladistvý XXXXX po predchádzajúcom pokyne od obvineného XXXXX v čase od 8:00 hod. do presne nezisteného času dňa 23. apríla 2020 v obci XXXXX z areálu bývalého družstva, z presne nezistenej parcely zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, opakovane prepravil pomocou kolesového traktora značky Zetor 5211, EČ: XXXXX s nákladným prívesom o nosnosti 9 ton odpad obsahujúci strešnú krytinu z azbestovo-cementových vlákien, ktorý je podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov klasifikovaný pod označením 17 06 05 - stavebné odpady obsahujúce azbest, tento mu na príves podľa pokynov obvineného XXXXX naložil obvinený XXXXX pomocou pracovného stroja značky JCB, EČ: XXXXX VIN: XXXXX následne bol odpad prepravený a uložený podľa pokynov obvineného XXXXX na pozemky s parcelným číslom XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, pričom obvinený XXXXX zadal XXXXX pokyn na zahrabanie odpadu do dvoch vopred vyhlbených jám, čo obvinený XXXXX následne

sčasti do príchodu polície aj vykonal, pričom tak spoločným konaním, bez udeleného súhlasu podľa ustanovenia § 97 odsek 1 písmeno f) zákona číslo 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), a v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1, § 13 písmeno a), písmeno d) zákona o odpadoch nakladali s nebezpečným odpadom spolu o váhe 46,26 tony, kde náklady na výkopové práce, manipuláciu a zneškodnenie odpadu boli v rozsahu 16.027,56- eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený mladistvý XXXXX po predchádzajúcom pokyne od obvineného XXXXX v čase od 8:00 hod. do presne nezisteného času dňa 23. apríla 2020 v obci XXXXX z areálu bývalého družstva, z presne nezistenej parcely zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, opakovane prepravil pomocou kolesového traktora značky Zetor 5211, EČ: XXXXX s nákladným prívесom o nosnosti 9 ton odpad obsahujúci strešnú krytinu z azbestovo-cementových vlákien, ktorý je podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov klasifikovaný pod označením 17 06 05 - stavebné odpady obsahujúce azbest, tento mu na prívес podľa pokynov obvineného XXXXX naložil obvinený XXXXX pomocou pracovného stroja značky JCB, EČ: XXXXX VIN: XXXXX následne bol odpad prepravený a uložený podľa pokynov obvineného XXXXX na pozemky s parcelným číslom XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, pričom obvinený XXXXX zadal XXXXX pokyn na zahrabanie odpadu do dvoch vopred vyhlíbených jám, čo obvinený XXXXX následne sčasti do príchodu polície aj vykonal, pričom tak spoločným konaním, bez udeleného súhlasu podľa ustanovenia § 97 odsek 1 písmeno f) zákona číslo 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), a v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1, § 13 písmeno a), písmeno d) zákona o odpadoch nakladali s nebezpečným odpadom spolu o váhe 46,26 tony, kde náklady na výkopové práce, manipuláciu a zneškodnenie odpadu boli v rozsahu 16.027,56- eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený mladistvý XXXXX po predchádzajúcom pokyne od obvineného XXXXX v čase od 8:00 hod. do presne nezisteného času dňa 23. apríla 2020 v obci XXXXX z areálu bývalého družstva, z presne nezistenej parcely zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, opakovane prepravil pomocou kolesového traktora značky Zetor 5211, EČ: XXXXX s nákladným prívesom o nosnosti 9 ton odpad obsahujúci strešnú krytinu z azbestovo-cementových vlákien, ktorý je podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov klasifikovaný pod označením 17 06 05 - stavebné odpady obsahujúce azbest, tento mu na príves podľa pokynov obvineného XXXXX naložil obvinený XXXXX pomocou pracovného stroja značky JCB, EČ: XXXXX VIN: XXXXX následne bol odpad prepravený a uložený podľa pokynov obvineného XXXXX na pozemky s parcelným číslom XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, pričom obvinený XXXXX zadal XXXXX pokyn na zahrabanie odpadu do dvoch vopred vyhlíbených jám, čo obvinený XXXXX následne sčasti do príchodu polície aj vykonal, pričom tak spoločným konaním, bez udeleného súhlasu podľa ustanovenia § 97 odsek 1 písmeno f) zákona číslo 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), a v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1, § 13 písmeno a), písmeno d) zákona o odpadoch nakladali s nebezpečným odpadom spolu o váhe 46,26 tony, kde náklady na výkopové práce, manipuláciu a zneškodnenie odpadu boli v rozsahu 16.027,56- eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX vydaním uznesenia podľa ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku dňa 24. februára 2020, pod spisovou značkou ČVS: KRP-69/1-VYS-KN-2020 (aktuálne ČVS: PPZ-271/NCK-ENV-NR-2022) vzniesol obvinenie XXXXX, XXXXX a mladistvému XXXXX pre prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa ustanovenia § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

v spolupáchateľstve podľa ustanovenia § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že obvinený mladistvý XXXXX po predchádzajúcom pokyne od obvineného XXXXX v čase od 8:00 hod. do presne nezisteného času dňa 23. apríla 2020 v obci XXXXX z areálu bývalého družstva, z presne nezistenej parcely zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, opakovane prepravil pomocou kolesového traktora značky Zetor 5211, EČ: XXXXX s nákladným prívesom o nosnosti 9 ton odpad obsahujúci strešnú krytinu z azbestovo-cementových vlákien, ktorý je podľa vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky číslo 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov klasifikovaný pod označením 17 06 05 - stavebné odpady obsahujúce azbest, tento mu na príves podľa pokynov obvineného XXXXX naložil obvinený XXXXX pomocou pracovného stroja značky JCB, EČ: XXXXX VIN: XXXXX následne bol odpad prepravený a uložený podľa pokynov obvineného XXXXX na pozemky s parcelným číslom XXXXX pre katastrálne územie XXXXX, pričom obvinený XXXXX zadal XXXXX pokyn na zahrabanie odpadu do dvoch vopred vyhlíbených jám, čo obvinený XXXXX následne sčasti do príchodu polície aj vykonal, pričom tak spoločným konaním, bez udeleného súhlasu podľa ustanovenia § 97 odsek 1 písmeno f) zákona číslo 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších právnych predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), a v rozpore s ustanoveniami § 12 odsek 1, § 13 písmeno a), písmeno d) zákona o odpadoch nakladali s nebezpečným odpadom spolu o váhe 46,26 tony, kde náklady na výkopové práce, manipuláciu a zneškodnenie odpadu boli v rozsahu 16.027,56- eur.

Podľa ustanovenia § 302 odsek 1), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, kto nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore so všeobecne záväznými predpismi a vydá životné prostredie do nebezpečenstva vzniku väčšej škody, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

V zmysle ustanovenia § 206 odsek 1 Trestného poriadku, ak je na podklade zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia. Podkladom pre vydanie tohto uznesenia z 24. februára 2021 v posudzovanej veci bol predovšetkým výsluch svedka - mladistvého XXXXX dňa 23. apríla 2020. Pri výsluchu popísal, ako sa skutok stal, pričom sa priznal a usvedčoval i obvineného XXXXX a obvineného XXXXX, ktorí odmietli vypovedať v zmysle ustanovenia § 130 odsek 2 Trestného poriadku. Zo spáchania skutku je obvinený XXXXX usvedčovaný taktiež výsluchmi svedkov kpt. XXXXX a por. XXXXX, ktorí zasahovali na mieste činu a jeho tam pristihli, ktoré korešpondujú s ich úradnými záznamami. Tieto výpovede sú však nepoužiteľné v konaní pred súdom, pretože nie je možné dodatočne vypočúvať zasahujúcich policajtov k obsahu výpovede osoby, ktorá bola neskôr obvinená, a to ešte za situácie, že kpt. XXXXX je uvedený ako nezúčastnená osoba pri jej výsluchu z 12. júna 2020 na čísle listu 164 vyšetrovacieho spisu.

Skutočnosť, že ku skutku ako takému došlo, vyplýva najmä z fotodokumentácií, zápisníc o ohliadkach miesta činu, znaleckého posudku číslo 42/2020 XXXXX, protokolov o skúške, situačného plánu zamerania skládky XXXXX a vážnych lístkov.

Z týchto, ale aj ďalších okolností v čase vznesenia obvinenia vyplýval dostatočne odôvodnený záver, že na spáchaní trestného činu sa podieľali všetci traja obvinení, preto postup vyšetrovateľa v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku, t. j. vydanie rozhodnutia o vznesení obvinenia bolo vyhodnotené ako plne odôvodnené s tým, že v ďalšom štádiu vyšetrovania bude vyšetrovateľ postupovať v súlade s ustanovením § 2 ods. 10 Tr. poriadku, teda objasňovať okolnosti svedčiace proti obvineným, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v ich prospech a zákonným spôsobom získané dôkazy vyhodnotí podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne.

Pri výsluchoch po vznesení obvinenia v dňoch 13. a 14. septembra 2021 už za prítomnosti obhajcov obvinení XXXXX a XXXXX naďalej odmietli vypovedať v zmysle ustanovenia § 34 odsek 1 Trestného poriadku. Obvinený mladistvý XXXXX zmenil výpoveď tak, že skutok nespáchal, nič o ňom nevie, v inkriminovaný deň kosil trávu na inom mieste podľa pokynov starostu. V deň skutku prišli dvaja policajti za ním domov, on im aj vtedy povedal toto, ale neverili mu. Potom ho zobrali do XXXXX na výsluch. Povedali mu, aby povedal, že on odpad vozil a nebude žiadny problém. Mal strach, bál sa, a preto tak vypovedal.

Aj po vykonaní všetkých do úvahy prichádzajúcich dôkazov použiteľných v konaní pred súdom teda participácia obvinených XXXXX, XXXXX a mladistvého XXXXX na spáchaní vyššie uvedeného prečinu preukázaná nebola. O spáchaní skutku uvedeného vo výrokovej časti tohto uznesenia obvinenými teda aktuálne neexistuje žiaden dôkaz použiteľný pred súdom.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marián Konkolovský
prokurátor