



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 82/20/4403-15  
EEČ: 2-32-251-2021

Nitra 15.12.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.8.2020, spisová značka 1 Pv 82/20/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 30.12.2019 okolo 08:10 hod. odcudzil z predajne Tesco XXXXX, Hlavná 1800/45, XXXXX papriku bielu voľnú o hmotnosti 0,345 kg, 6 kusov nákupných tašiek, 1 kus kvasenej kapusty, 1 kus med AGA 500g, hovädzí močing o hmotnosti 0,592 kg a tento tovar si vložil do modrozelenej igelitovej tašky, prešiel cez pokladničnú zónu, kde zaplatil za tovar, ktorý mal v nákupnom košíku, avšak za tovar v modrozelenej igelitovej taške nezaplatil, pričom za pokladničnou zónou bol zadržaný pracovníkom súkromnej bezpečnosti, ktorý privolať hliadku polície a po jej príchode obvinený vyhlásil, že hodnotu odcudzeného tovaru uhradí, čo aj urobil, čím

uvedeným konaním bola obchodnej spoločnosti TESCO Stores, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobená celková škoda vo výške 13,09 €, ktorú si poškodená spoločnosť nežiada nahradiť, keďže bola obvineným v plnej výške uhradená a dňa 02.02.2019 bol XXXXX postihnutý Obvodným oddelením Policajného zboru XXXXX za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Z. z. o priestupkoch, v znení neskorších predpisov (ďalej zákon o priestupkoch), za čo mu bola uložená pokuta vo výške 20 € a boli mu vystavené bloky na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo pokutových blokov (hodnota jedného pokutového bloku je 5 €) E0314245, E0314246, E0314247, E0314248 s právoplatnosťou dňa 02.02.2019

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.8.2020, spisová značka 1 Pv 82/20/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 1 Pv 82/20/4403-8 zo dňa 03.08.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29.08.2020, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania, ktorá uplynula dňa 29.08.2021.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku „ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a nedopustil sa ani žiadneho priestupku.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa  
prokurátor