



OKRESNÁ PROKURATÚRA STARÁ ĽUBOVŇA
Obrancov mieru 18, 064 01 Stará Ľubovňa

Číslo: Pv 242/21/7710-10
EEČ: 2-59-164-2022

Stará Ľubovňa 01.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Stará Ľubovňa

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX si v mesiacoch október 2018, november 2018, december 2019, máj 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, január 2020, júl 2020, august 2020, september 2020 a október 2020 v mieste trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa práve zdržiava, neplní pravidelne a v určených sumách svoju vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX - 37 zo dňa 10.októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 250,- Eur mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám plnoletej XXXXX, čím za vyššie uvedené mesiace dlhuje na výživnom sumu vo výške 3200,-Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/LU-SL-2021 zo dňa 10.08.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Následne uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ, Obvodného oddelenia PZ v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX/LU-SL-2021 zo dňa 29.11.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tým spôsobom, že obvinený ako otec XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okres XXXXX si v mesiacoch október 2018, november 2018, december 2019, máj 2019, august 2019, september 2019, október 2019, november 2019, január 2020, júl 2020, august 2020, september 2020 a október 2020 v mieste trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa práve zdržiava, neplní pravidelne a v určených sumách svoju vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že táto povinnosť mu vyplýva priamo zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov ako aj z rozsudku Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX - 37 zo dňa 10.októbra 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2018, bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou 250,- Eur mesačne vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám plnoletej XXXXX, čím za vyššie uvedené mesiace dlhuje na výživnom sumu vo výške 3200,-Eur.

Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V priebehu vykonaného skráteného vyšetrovania bola trestná činnosť obvineného preukázaná výsluchom obvineného, poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, potvrdením o návšteve školy, rozsudkom Okresného súdu XXXXX ako aj správami z príslušných inštitúcií. Dôkazmi vykonanými v rámci prípravného konania bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný.

Tunajšej prokuratúre bol predložený vyšetrovací spis ORP-XXXXX/LU-SL-2021 spoločne s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Preskúmaním príslušného vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh povereného príslušníka PZ je dôvodný a ďalšie trestné stíhanie obvineného XXXXX nie je v danom prípade dôvodné, pretože sú splnené všetky podmienky pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

V rámci prípravného konania bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že to čo mu je kladené za vinu je pravda a svoje konanie ľutuje. Trvalý pobyt má v bytovom dome v obci XXXXX, kde žije spoločne s exmanželkou XXXXX a ich tromi deťmi. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2018 bol zaviazaný uhrádzať dcére XXXXX výživné mesačne sumou 250,-Eur, pričom o svojej vyživovacej povinnosti vie. Následne poukázal na svoje zárobkové a majetkové pomery. Uviedol, že sa bude snažiť dcére vyplatiť celý dlh v najbližšej dobe.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2018 jej mal otec prispievať na výživu 250 Eur mesačne. Vznikol mu dlh 3 200 Eur za obdobie od októbra 2018 do októbra 2020 - a to za mesiace október 2018, november 2018, december 2019, máj 2019, august 2019, september 2019, október 2019 november 2019, január 2020, júl 2020, august 2020, september 2020, október 2020. Následne bola poškodená opätovne vypočutá a uviedla, že obvinený dňa 14.01.2022 na jej účet vedený vo VÚB banke zaslal sumu 3 200,-Eur. Zaplatením uvedenej sumy si obvinený splnil svoju vyživovaciu povinnosť a nemá voči nej dlh na výživnom. Počas neplatenia výživného núdzou netrpela a nemalo to na ňu trvalo nepriaznivé následky. Poškodená uviedla, že je v súčasnosti zamestnaná vo firme XXXXX. Do spisového materiálu bol doložený doklad o úhrade výživného zo dňa 14.01.2022.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2018, na základe ktorého bol obvinený povinný prispievať XXXXX mesačne sumou 250,- Eur vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám XXXXX, potvrdenia o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.01.2022, potvrdenia o úhradách výživného, pracovné zmluvy poškodenej.

Z ďalších listinných správ boli do spisového materiálu zabezpečené: správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, Okresného úradu XXXXX, odbor živnostenského podnikania, Okresného úradu XXXXX, katastrálny odbor, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Daňového úradu XXXXX

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že obvinenému vznikol za inkriminované obdobie dlh na výživnom v sume 3 200,-Eur. Podľa vyjadrenia poškodenej a doložených listinných dokladov, uhradil obvinený prevodom na účet poškodenej dňa 14.01.2022 dlžné výživné v sume 3 200,-Eur.

S poukazom na uvedené skutočnosti možno konštatovať, že predmetnú sumu obvinený dodatočne uhradil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona, trestnosť činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V priebehu skráteného vyšetovania bolo preukázané, že boli naplnené všetky znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, avšak následne trestnosť činu zanikla nakoľko obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť v celom rozsahu. Zanedbanie povinnej výživy vo vzťahu k oprávnenému nespôsobilo následky, ktoré by už nebolo možné odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti.

Na základe vyššie uvedených skutočností bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Pánisová
námestníčka okresného prokurátora