



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 1 Pv 453/21/3307-20
EEČ: 2-27-112-2022

Prievidza 10.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: áno (od 03.01.2022, ÚVTOS a ÚVV Ilava)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.12.2021 v čase okolo 22:30 hod. vo vestibule bytového domu na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX, po tom ako ho jeho otec XXXXX vpustil dnu do vchodu a odmietol mu zavolať záchranku, ktorá by ho vyniesla do bytu, ale ponúkol sa, že ho vynesie sám, začal na rodičov - poškodených XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX verbálne útočiť so slovami, že ich zabije, pričom matke, XXXXX XXXXX povedal „ty štetka, prišla si mu pomôcť, teba podrežem prvú, budeš sa pozerat' ako podrežem otca, pribijem mu ci**nu o čelo, rozpáram brucho a vytiahnem vnútornosti“, tiež kričal „polejem vás kyselinou, urobím vám peklo zo života, ak sa vrátim späť podrežem ti hrdlo“, pričom konanie obvineného u poškodených vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, ale neboli im spôsobené žiadne zranenia,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením zo dňa 20.12.2021, ČVS: ORP-819/PD-PD-2021, začal trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. d) a § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 14.12.2021 v čase okolo 22:30 hod. vo vestibule bytového domu na Ulici XXXXX XXXXX v XXXXX, po tom ako ho jeho otec XXXXX vpustil dnu do vchodu a odmietol mu zavolať záchranku, ktorá by ho vyniesla do bytu, ale ponúkol sa, že ho vynesie sám, začal na rodičov - poškodených XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX verbálne útočiť so slovami, že ich zabije, pričom matke, XXXXX XXXXX povedal „ty štetka, prišla si mu pomôcť, teba podrežem prvú, budeš sa pozerat' ako podrežem otca, pribijem mu ci**nu o čelo, rozpáram brucho a vytiahnem vnútornosti“, tiež kričal „polejem vás kyselinou, urobím vám peklo zo života, ak sa vrátim späť podrežem ti hrdlo“, pričom konanie obvineného u poškodených vzbudilo dôvodnú obavu o život a zdravie, ale neboli im spôsobené žiadne zranenia.

Po skončení vyšetrovania doručil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre dňa 10.02.2022 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, tento má znaky stíhaného trestného činu a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z doposiaľ vykonaného dokazovania, najmä z podaných trestných oznámení, výpovedí poškodených a zabezpečených listinných dôkazov- prepis nahrávky a vecných dôkazov- zvuková nahrávka.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu vyšetrovania vyplynula potreba skúmania duševného stavu obvineného XXXXX. Preto po vydaní príkazu súdu sp. zn. 3Tp/1/2022 zo dňa 24.01.2022 bol uznesením policajta zo dňa 31.01.2022 pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, zapísaný v zozname znalcov, tlmočníkov a prekladateľov Ministerstva spravodlivosti SR pod číslom 91563 a bol vypracovaný znalecký posudok.

Zo znaleckého posudku vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou, a to psychotickou poruchou – schiziformnou, zapríčinenou abúzom viacerých psychoaktívnych látok (kanabinoidy, psychostimulanciá, alkohol), čo spôsobilo, že nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani toto konanie ovládať. Obvinený nechápe v plnom rozsahu zmysel trestného konania, jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska nebezpečný a znalec preto navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

V zmysle § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania*

činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak".

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Nadežda Sumilasová
prokurátorka