



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 1 Pv 562/19/3307-22  
EEČ: 2-27-120-2022

Prievidza 11.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 28.5.2020, spisová značka 1 Pv 562/19/3307, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.10.2019 v čase okolo 17.30 h v predajni XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX odcudzila 1 ks kartovú hru UNO, 1 ks disney karty a 1 ks slnečné okuliare tak, že na predajnej ploche si tento tovar zobrala do ruky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaň zaplatila, čím spôsobila spoločnosti XXXXX škodu vo výške 22,93 eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola rozhodnutím Mestskej polície v XXXXX zo dňa 20.07.2019 právoplatne postihnutá za spáchanie priestupku proti

majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 10,- €, evidenčné č. bloku: 0017738,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza zo dňa 28.5.2020, spisová značka 1 Pv 562/19/3307, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora sp. zn 1Pv 562/19/3307-11 zo dňa 28.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.07.2020, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, nar. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g) Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 14.10.2019 v čase okolo 17.30 h v predajni XXXXX na ulici XXXXX v XXXXX odcudzila 1 ks kartovú hru UNO, 1 ks disney karty a 1 ks slnečné okuliare tak, že na predajnej ploche si tento tovar zobrala do ruky a následne prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaň zaplatila, čím spôsobila spoločnosti XXXXX škodu vo výške 22,93 eur, pričom takto konala napriek tomu, že bola rozhodnutím Mestskej polície v XXXXX zo dňa 20.07.2019 právoplatne postihnutá za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 10,- €, evidenčné č. bloku: 0017738.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania dňa 09.07.2020 a skončila dňa 09.01.2022. Obvinenej nebola uložená povinnosť nahradiť škodu, ani iné povinnosti alebo obmedzenia.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby podmieneneho zastavenia trestného stíhania bolo zistené, že obvinená sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku ani trestného činu. Zo správy Mestskej polície XXXXX je zrejmé, že voči jej osobe neevidujú žiadny priestupok. Taktiež zo šetrenia príslušného obvodného oddelenia PZ vyplýva, že u obvinenej nebolo zistené nadmerné požívanie alkoholu, zneužívanie návykových látok, ani stretávanie sa so záujmovými osobami.

Vzhľadom na uvedené a na znenie § 217 ods. 1 Tr. por. treba konštatovať, že obvinená v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Sumilas  
prokurátor