



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 26/22/3309-6
EEČ: 2-28-138-2022

Trenčín 17.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX je povinný v zmysle Zákona o rodine, ako aj v zmysle XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 3 IP/240/2012-35 zo dňa 07. 03. 2013, právoplatného dňa 26. 03. 2013 mesačne prispievať výživným na mal. dcéru sumou vo výške 100,- Euro, vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX , bytom XXXXX XXXXX, pričom ako povinný si túto svoju povinnosť neplní čo i len z nedbanlivosti za obdobie mesiacov január 2021, február 2021, august 2021, október 2021, čím doposiaľ za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom v celkovej výške 350,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX uznesením sp. zn. ORP-992/1-VYS-TN-2021 zo dňa 15.01.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol

obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona , ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako otec dcéry XXXXX je povinný v zmysle Zákona o rodine, ako aj v zmysle XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 3 IP/240/2012-35 zo dňa 07. 03. 2013, právoplatného dňa 26. 03. 2013 mesačne prispievať výživným na mal. dcéru sumou vo výške 100,- Euro, vždy do 15.dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX , bytom XXXXX 86, pričom ako povinný si túto svoju povinnosť neplní čo i len z nedbanlivosti za obdobie mesiacov január 2021, február 2021, august 2021, október 2021, čím doposiaľ za uvedené obdobie spôsobil dlh na výživnom v celkovej výške 350,- Euro, pričom bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený , a to dňa 24. 12. 2019.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý vykonával pre prečin zanedbania povinnej výživy ešte dňa 24.12.2019, teda v čase, ktorý ku dňu vznesenia obvinenia pre predmetný skutok , t.j. 15.01.2022 presiahol obdobie 24 mesiacov , bol skutok ďalej právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Obvinený XXXXX v zápisnici o výsluchu obvineného zo dňa 27.01.2022 vypovedal, že si bol vedomý dlhu na výživnom voči maloletej dcére, avšak pre finančné problémy súvisiace s úrazom a dlhodobou práceneschopnosťou nemohol riadne uhrádzať výživné . Dňa 15.11.2021 uhradil bývalej manželke výživné vo výške 100,- Eur, dňa 21.12.2021 sumu 250,-Eur a dňa 27.01.2022 sumu 350,-Eur.

Svedok poškodená XXXXX bola vypočutá dňa 01.02.2022, kedy vo výsluchu potvrdila, že jej obvinený dlžné výživné poštovými poukážkami uhradil v plnej výške, ako aj doplnila, že počas neplnenia vyživovacej povinnosti obvineným, netrpeli hmotnou núdzou.

Na č .I 50 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajú doklady- poštové poukážky preukazujúce , že obvinený dlžné výživné celkom v troch splátkach uhradil adresátovi XXXXX.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal, a že je trestným činom a tento spáchal obvinený XXXXX .

Počas prípravného konania boli okrem výsluchu svedkyne poškodenej zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu v Trenčíne spisová značka 31P/240/2012-35 , správy k osobe obvineného, rodný list dieťaťa, potvrdenie o návšteve školy , odpis z Registra trestov, správa z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR.

Súhrnom vyššie zabezpečených dôkazov je nepochybné, že obvinený XXXXX využil inštitút účinnej ľútosti, keď celé dlžné výživné uhradil dňa 27.01.2022.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petronela Prokešová
prokurátorka