



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 2 Pv 282/21/2202-4
EEČ: 2-17-453-2021

Galanta 25.10.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci zákonom o rodine je povinný, a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2020 s dátumom právoplatnosti dňa 20.05.2020 a vykonateľnosti dňa 20.05.2020 zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa, mal. dcéru XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne XXXXX XXXXX, mesačne sumou vo výške 180,- Eur, počnúc od právoplatnosti rozsudku, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, prechodne XXXXX XXXXX, pričom obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX XXXXX riadne neplní od mesiaca jún 2020 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na nezaplatenom bežnom výživnom v celkovej výške 2300,- Eur, a skutku sa dopustil v mieste trvalého bydliska a všade tam, kde sa nachádza,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Šali, Obvodné ho oddelenia PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 04.09.2021 bolo podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinenie bolo vznesené na základe trestného oznámenia XXXXX zo dňa 23.08.2021, rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXXXX zo dňa 20.05.2020 právoplatný dňa 20.05.2020, rodného listu, potvrdenia o návšteve školy, odpisu z registra trestov, výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov a ďalších listinných materiálov.

Z výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 24.09.2018 vyplýva, že si bol vedomý svojej vyživovacej povinnosti, ktorú mu Okresný súd Dunajská Streda určil voči dcére XXXXX XXXXX vo výške 180,- Eur mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk jej matky XXXXX. Od júna 2020 riadne neplatil, ale v októbri 2020 poslal naraz sumu 400,- Eur. Potom peniaze neposielal a tak mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.300,- Eur. V septembri zaplatil 100,- Eur. Ku dňu výsluchu dlhoval 2380,- Eur, ktoré jej chcel vyplatiť. Plateniu výživnému sa nevyhýbal úmyselne, ale je v ťažkej finančnej situácii, keby peniaze mal, tak by ich poslal. Nemá však žiadny mesačný príjem, za minulý rok bol v mínuse 8000,- Eur. S dcérou má dobrý vzťah, bráva si ju k sebe a dlžné výživné zaplatí.

Počas vyšetrovania svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 13.10.2021 uviedla, že obvinený XXXXX jej neplatil výživné na dcéru XXXXX XXXXX, na ktoré bol zaviazaný prispievať podľa rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 20.05.2020 výživné vo výške 180,- Eur vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k jej rukám. XXXXX jej od júna 2020 dlhoval na bežnom výživnom sumu vo výške 2.300,- Eur, akurát v októbri 2020 poslal sumu 400,-Eur, preto podala trestné oznámenie. Ku dňu výsluchu dňa 13.10.2021 uviedla, že jej **bolo uhradené celé zameškané výživné a už jej nič nedlhuje**, pretože obvinený XXXXX jej za september 2021 poslal bankovým prevodom sumu 100,- Eur. Dňa 08.10.2021 jej od XXXXX prišla na účet suma 2.300,- Eur a dňa 13.10.2021 jej poslal zvyšných 80,- Eur, o čom doložila aj potvrdenia o zaplatení. Potvrdenia sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona / účinnej ľútosti /, trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností teda vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil podmienky uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Pretože trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútošti zanikla, zároveň trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Barbara Eliašová, LL.M
prokurátorka