



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Obrancov mieru 2, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 564/20/2202-34
EEČ: 2-17-788-2021

Galanta 29.12.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spol. XXXXX, IČO: XXXXX, ktorá bola zamestnávateľom
a platiteľom mzdy nesplnil povinnosť podľa zákona č. 461/2003 o sociálnom poistení
v znení neskorších predpisov a do Sociálnej poisťovne neodviedol poistné na
sociálne poistenie po tom, ako ho zrazil zo mzdy zamestnancov spol. XXXXX,
pričom takto konal s cieľom bez oprávnenia sa obohatiť, a to nasledovne :

1. za mesiac apríl 2017, kde splatnosť poistného vo výške 183,91 eur bola
dňa 30.05.2017,
2. za mesiac november 2017, kde splatnosť poistného vo výške 98,04 eur
bola dňa 02.01.2018,
3. za mesiac december 2017, kde splatnosť dane vo výške 97,15 eur bola
dňa 30.01.2018,

pričom splatné poistné neuhradil napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v príslušných výškach a k jednotlivým dňom splatnosti, čím Sociálnej poisťovni spôsobil škodu vo výške 379,10 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená právnická osoba XXXXX, IČO: XXXXX konajúc prostredníctvom konateľa XXXXX, ako zamestnávateľ a platiteľ mzdy nesplnila povinnosť podľa zákona č. 461/2003 o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a do Sociálnej poisťovne neodviedla poistné na sociálne poistenie po tom, ako ho zrazila zo mzdy svojich zamestnancov, pričom takto konala vo svoj prospech s cieľom bez oprávnenia sa obohatiť, a to nasledovne :

1. za mesiac apríl 2017, kde splatnosť poistného vo výške 183,91 eur bola dňa 30.05.2017,
2. za mesiac november 2017, kde splatnosť poistného vo výške 98,04 eur bola dňa 02.01.2018,
3. za mesiac december 2017, kde splatnosť dane vo výške 97,15 eur bola dňa 30.01.2018,

pričom splatné poistné neuhradila napriek tomu, že mala dostatok finančných prostriedkov na úhradu poistného v príslušných výškach a k jednotlivým dňom splatnosti, čím Sociálnej poisťovni spôsobil škodu vo výške 379,10 eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Galante, odboru kriminálnej polície zo dňa 10.12.2020, sp. zn. ORP-664/1-VYS-GA-2020 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a vyšetrovateľ PZ uznesením zo dňa 13.04.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a právnickej osobe XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona na tam uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil dňa 04.11.2021 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

V prípravnom konaní boli vypočutí obvinení XXXXX a právnická osoba XXXXX, zástupca poškodeného XXXXX a svedkyňa XXXXX. Ďalej boli obstarané listiny a síce, výpis z bankového účtu, zoznam zamestnancov spol. XXXXX, mesačné výkazy poisťného, výzvy na zaplatenie poisťného, správy Sociálnej poisťovne a daňového úradu XXXXX, potvrdenie o úhrade dlžného poisťného, ako aj ostatné dôkazy.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je konateľom obvinenej právnickej osoby XXXXX Táto právnická osoba mala bankový účet v SĽSP, a.s. Ku skutkom sa priznal.

Obvinená právnická osoba XXXXX prostredníctvom konateľa XXXXX sa ku skutkom priznala. Dodala, že medzičasom bol v Sociálnej poisťovni dlh uhradený.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala dňa 12.01.2021, že obvinená právnická osoba XXXXX bola za obdobie 04/2017-04/2018 dlžná na odvodoch za zamestnancov sumu 1.487,10 eur. a na poisťnom za zamestnávateľa sumu 4.107,20 eur.

Pri ďalšom výsluchu dňa 25.10.2021 uviedla, že dňa 11.06.2021 došlo k úhrade dlžného poisťného, ktoré je predmetom tohto trestného stíhania v sume 379,10 eur.

XXXXX XXXXX vypovedala, že pre obvinenú právnickú osobu spracúvala účtovníctvo. Spracovávala mzdy a odvody za zamestnancov, ich úhradu však mal na starosti obvinený XXXXX. Ak zistila, že poisťné nie je zaplatené, na túto okolnosť upozornila obvineného XXXXX.

Z bankového účtu obvinenej právnickej osoby v Tatra banke, a.s. vyplýva, že v lehote splatnosti mala dostatok finančných prostriedkov na zaplatenie poisťného za zamestnancov a zamestnávateľa za obdobie apríl, november a december 2017.

Mesačné výkazy poisťného obvinenej právnickej osoby boli za obdobie 06/2017-04/2018 podávané za dvoch zamestnancov. Za obdobie 05/2017-06/2017 boli podávané za troch zamestnancov.

Z príjmových pokladničných dokladov vyplýva, že dlžné poisťné v sume 379,10 eur bolo Sociálnej poisťovni zaplatené dňa 11.06.2021. Celkovo sa jednalo o 3 úhrady, a to v sume 97,15 eur, v sume 183,91 eur a v sume 98,04 eur.

Podľa správy Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou obvinenej právnickej osobe nebola uložená pokuta za porušenie povinnosti stanovenej zákonom č. 580/2004 Z. z. Obvinenému XXXXX bola uložená pokuta rozhodnutím Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou z 11.07.2008, sp. zn. PP 201/00287/2008, právoplatným dňa 01.08.2008.

Zo správy Daňového úradu XXXXX vyplýva, že obvinená právnická osoba bola v období 2006 až 2020 opakovane postihnutá za správny delikt podľa § 154 daňového poriadku. Obvinený XXXXX postihnutý nebol.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech, potrestá sa odňatím slobody na jeden až päť rokov.

Podľa § 2 ods. 1 Trestného poriadku, nikto nemôže byť stíhaný ako obvinený inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z., trestná zodpovednosť právnickej osoby zaniká, ak

a) zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1.

Z vyššie opísaných dôkazov vyplýva, že stíhaný skutok sa stal, tento má znaky prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a je dôvodné podozrenie, že ho spáchali obvinení. V priebehu vyšetrovania však bolo splatné poistné zaplatené. K jeho zaplateniu došlo dňa 11.06.2021, teda ešte pred tým ako sa obvinení po skončení ich vyšetrovania mohli oboznámiť s jeho výsledkami. Oboznamovanie s výsledkami vyšetrovania (preštudovanie spisu) sa uskutočnilo dňa 26.10.2021. Z týchto dôvodov bolo nutné u obvinených skúmať splnenie podmienok zániku trestnosti činu účinnou ľútosťou. Predovšetkým, či u obvinených nie je daný niektorý z dôvodov, ktorý by v zmysle § 86 ods. 2 Trestného zákona bránil zániku trestnosti činu. Tieto dôvody sú dva, a síce ak páchatel' bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý (prvý dôvod), alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu účinnou ľútosťou

(druhý dôvod).

Z výpisu zoznamu páchatel'ov (DVS) je zrejmé, že proti obvinenému XXXXX doteraz nebolo zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti činu účinnou ľútosťou. Z vyjadrenia Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou vyplýva, že postihnutý bol iba obvinený XXXXX. XXXXX, a to dňa 01.08.2008, kedy predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť. Obvinený XXXXX. XXXXX teda Úradom pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou nebol postihnutý v predchádzajúcich 24 mesiacoch a obvinená právnická osoba nebola postihnutá vôbec. Pokiaľ ide o správne delikty podľa § 154 daňového poriadku, postihnutá bola iba obvinená právnická osoba a nie aj obvinený XXXXX. XXXXX. Z vyjadrenia zástupcu poškodeného (Sociálnej poisťovne) rovnako vyplýva, že obvinení neboli v minulosti Sociálnou poisťovňou sankcionovaní.

U obvineného XXXXX tak nie je daný ani jeden z vyššie uvedených dôvodov, ktoré by mohli brániť zániku trestnosti činu účinnou ľútosťou. Z ustanovenia § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. vyplýva, že ak podmienky zániku trestnosti činu splní štatutárny orgán právnickej osoby, splní ich aj samotná právnická osoba. Vzhľadom na to, že u XXXXX ako konateľa obvinenej právnickej osoby XXXXX boli splnené podmienky účinnej ľútosťi, sú splnené aj u obvinenej právnickej osoby. Zaplatením dlžného poistného tak zanikla trestnosť činu u oboch obvinených.

Riadiac sa vyššie uvedenými úvahami bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené v enunčiáte tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Borislav Usačev, PhD.
prokurátor