



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 57/22/5502-4  
EEČ: 2-37-112-2022

Čadca 15.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: XXXXX

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. XXXXX, bývajúcej spolu s dcérami v XXXXX XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si z nedbanlivosti riadne neplnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v období od mája 2021 do dňa vydania tohto rozhodnutia s výnimkou obdobia od 03.06.2021 do 08.09.2021 vo výške určenej právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 25.06.2018, a to prispievať na dcéru XXXXX sumou 100,-€ mesačne a na dcéru XXXXX sumou 80,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, pričom v dobe, keď neplatil výživné, bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem sa trvalo zamestnať, čím takto na bežnom výživnom mal zaplatiť 1.080,-€, priebežne uhradil sumu v celkovej výške 811,89,-€ a dodatočne zaplatil 270,-€, teda za uvedené obdobie na výživnom na dcéry nedlhuje žiadne peniaze,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

## Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod XXXXX zo dňa 24.01.2022 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Dňa 08.02.2022 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX predložil tunajšej prokuratúre spisový materiál pod XXXXX s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku.

Na základe dokazovania bol ustálený nasledovný skutkový stav:

Obvinený XXXXX po zákonom poučení k veci uviedol, že si je vedomý nedoplatku na výživnom, ktorý vznikol kvôli tomu, že je momentálne nezamestnaný. Taktiež bol v letných mesiacoch od 03.06.2021 do 08.09.2021 vo väzení. Dňa 8.11.2021 mal nastúpiť na ochranné protialkoholické liečenie, avšak keď tam prišiel, tak ho poslali domov kvôli karanténe. Momentálne dostáva len 125,- € na bývanie z úradu práce, z toho platí 55,- € exekútorovi na výživu detí. Nikde nepracuje. Zatiaľ predbežný nástup na liečenie ma stanovený na 25.01.2022.

Svedkyňa XXXXX po zákonom poučení uviedla, že podala trestné oznámenie na bývalého manžela, nakoľko si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoje dve deti XXXXX a XXXXX tak, ako bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.06.2018, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX 100,- € mesačne a na výživu mal. XXXXX 80,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Bývalý manžel si vyživovaciu povinnosť neplnil od mája 2021. Z exekútorského úradu jej boli zaslané úrady nasledujúcich súm: dňa 16.09.2021 – 180,- €, dňa 22.09.2021 – 50,- €, dňa 20.10.2021 – 850,- €, dňa 05.11.2021 – 116,89 €, dňa 19.11.2021 – 50,- €, dňa 15.12.2021 – 55,- €, dňa 19.01.2022 – 50,- €. Dňa 31.01.2022 jej bol poštou zaslaný nedoplatok na výživnom vo výške 270,- €. Týmto má XXXXX výživné na dcéry riadne uhradené a ku dňu výsluchu nedlhuje žiadnu sumu.

Do spisu bol zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu XXXXX spisová značka XXXXX zo dňa 25.06.2018, ktorým bol okrem iného obvinený zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 100,-€ mesačne a na výživu dcéry XXXXX sumou 80,-€ mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám ich matky.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že obvinený nebol poberateľom žiadneho dôchodku, nemocenských dávok ani dávok v nezamestnanosti. Do 02.06.2021 bol prihlásený u zamestnávateľa XXXXX ako zamestnanec s pravidelným príjmom.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX oznámil, že obvinený je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 09.09.2021. Tiež uviedol zoznam voľných pracovných miest zodpovedajúcich kvalifikácií obvineného.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený bol dodaný do ústavu dňa 06.06.2021 na základe príkazu na vzatie do väzby OS XXXXX sp. zn. XXXXX s dobou zadržania odo dňa 03.06.2021. Dňa 08.09.2021 bol prepustený z väzby na základe príkazu OS XXXXX sp. zn. XXXXX. Menovaný nahlásil vyživovaciu povinnosť vo výške 180,- € na dve maloleté deti XXXXX a XXXXX XXXXX. Menovaný nebol zaradený do práce, nakoľko ústav nedisponuje pracovnými miestami pre obvinených.

Ďalej boli do spisového materiálu zabezpečené správy od zamestnávateľov XXXXX a XXXXX odpis registra trestov, správa od súdneho exekútora XXXXX.

Obvinený je trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Neplnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrováť iného je protiprávnym konaním vtedy, keď oprávnenému zavinene počas zákonom stanoveného počtu mesiacov v určitom predpísanom časovom rozmedzí nie je poskytované výživné v peniazoch alebo v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrováť iného, napríklad, keď dieťaťu nie je poskytovaná strava, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, prípadne zadovažované aj iné prostriedky potrebné na jeho rozvoj. Keď povinný poukazuje oprávnenému výživné v nižšej sume ako je primerané alebo bolo určené, dochádza tým tiež k zanedbaniu povinnej výživy.

Podľa § 62 ods. 5 zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov má výživné prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania bolo dostatočne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý je trestným činom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona. Z vykonaných výsluchov bolo nesporné, že obvinený si viac ako dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorú má voči svojim dcéram XXXXX a XXXXX. V období, kedy neplatil výživné a nebol vo väzbe, bol nezamestnaný, neprejavil skutočný záujem sa trvalo zamestnať, aby si zabezpečil príjem. Následne si obvinený dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť splnil za celé obdobie, t. j. od mája 2021 do dňa vydania tohto rozhodnutia s výnimkou obdobia od 03.06.2021 do 08.09.2021, za ktoré obdobie mal zaplatiť 1.080,-€, priebežne uhradil sumu v celkovej výške 811,89,-€ a dodatočne zaplatil 270,-€. Nebolo zistené, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným, by malo pre maloleté deti trvalo nepriaznivé následky, t. j. také, ktoré nemožno napraviť alebo odstrániť dodatočným splnením vyživovacej povinnosti. Na základe uvedeného

možno dospieť k záveru, že došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona v zmysle § 86 písmeno a/ Trestného zákona z dôvodu účinnej ľútosti obvineného.

Podľa ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutkové zistenia a zákonné ustanovenia som rozhodla tak, že trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona som v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku zastavila.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Daša Hiklová  
prokurátorka