



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ČADCA**  
**ul. 17. novembra 1567, 022 01 Čadca**

Číslo: Pv 650/19/5502-33  
EEČ: 2-37-127-2022

Čadca 22.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Čadca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaný  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnený zásah do práva k domu, bytu alebo k nebytovému priestoru podľa § 218 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 20.10.2020, spisová značka Pv 650/19/5502-23, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

aj napriek tomu, že v presne nezistené dni po dni 07.11.2017, kedy bol exmanželkou XXXXX opakovane pri osobných stretnutiach ústne vyzývaný, ďalej aj napriek tomu, že dňa 19.04.2018, kedy mu bola doručená písomná výzva zo strany exmanželky, aby opustil rodinný dom XXXXX v obci XXXXX, okres Čadca, ktorý aj po rozvede

manželstva užíval bez právneho dôvodu a to napriek tomu, že výlučnou vlastníčkou rodinného domu XXXXX v obci XXXXX bola jeho exmanželka XXXXX, rovnako tak napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Čadci, pod sp. zn. 4C/56/2018 zo dňa 04.12.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 18.07.2019, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Žiline, pod sp. zn. 8Co/52/2019 zo dňa 31.05.2019, ktorým mu bola uložená povinnosť vypratať rodinný dom XXXXX v obci XXXXX, tak počas celého obdobia od 07.11.2017 do 22.11.2019, kedy uvedený dom fyzicky opustil, znemožnil jeho majiteľke XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, užívanie uvedeného rodinného domu, resp. jej v užívaní domu bránil, nakoľko vymenil zámok na vchodových dverách domu a znemožnil jej tak vstup do rodinného domu, v dôsledku čoho bola poškodená nútená po odchode z rodinného domu po nezhodách s ním, zabezpečiť si iné ubytovanie.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Čadca zo dňa 20.10.2020, spisová značka Pv 650/19/5502-23, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
15 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry v Čadci pod sp. zn. Pv 650/19/5502 - 23 zo dňa 20.10.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov. Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.10.2020 a skúšobná doba uplynula dňa 30.01.2022.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyžiadaných správ z Ústrednej evidencie priestupkov, z registra trestov, ako aj trestnej evidencie bolo zistené, že sa obvinený v skúšobnej dobe nedopustil protiprávneho konania, ktoré by bolo dôvodom na vyvodenie záveru o tom, že sa neosvedčil. Pre priestupok v skúšobnej dobe nebol postihnutý, v registri trestov nemá záznam pre skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Nakoľko obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, boli splnené podmienky uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 217 ods. 3 Trestného poriadku prípustná sťažnosť, ktorú môže obvinený a poškodený podať do troch pracovných dní od jeho doručenia na Krajskú prokuratúru v Žiline cestou Okresnej prokuratúry v Čadci. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Roman Lendóci  
prokurátor