



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 297/20/5505-35
EEČ: 2-39-116-2022

Liptovský Mikuláš 08.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona
prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/ dňa 17.05.2019 v čase okolo 03.41 hod. prišiel na ul. Zátokovu v Prahe 6, Česká republika s doposiaľ nestotožnenou osobou na osobnom motorovom vozidle zn. Audi A6 Avan, ev. č. LM521BK, na ktorom v tom čase boli umiestnené odcudzené poznávacie značky 4A3 1616, kde na uvedenej ulici bol odstavený bager zn. JCB VIN JCB 80182052178, ktorý bol naložený na prívesnom vozíku bez evidenčného čísla a nezisteného výrobné čísla, tu prívesný vozík aj s bagrom pripojil k osobnému motorovému vozidlu zn. Audi a odišiel s ním na neznáme miesto, čím týmto spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, Česká republika škodu krádežou bagra vo výške 7500,- Eur a majiteľovi prívesného vozíka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Mírové Náměstí 208, Bakov nad Jizerkou, Česká republika škodu krádežou vo výške 900,- Eur,

2/ dňa 23. 01. 2021 v čase o 12.50 hod. v Dolnom Kubíne, na ul. M. R. Štefánika, ako vodič viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda SuperB, EČ: LM234DE, čiernej metalízy, v meste Dolný Kubín, a to v smere po miestnej komunikácii ulice M. R. Štefánika do centra mesta Dolný Kubín, kde na autobusovej zastávke v blízkosti podniku SEZ DK a. s., bol v čase o 12.52 hod. predpísaným spôsobom zastavený policajnou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Dolný Kubín, na čo reagoval zastavením vozidla, avšak následne po tomto zastavení, pokračoval v jazde, a to od miesta zastavenia smerom na centrum mesta Dolný Kubín, následne pokračoval v jazde po ulici M. R. Štefánika, popod železničný most, smerom na križovatku cesty 1/70, kde odbočil vľavo smerom na kruhový objazd, následne z kruhového objazdu pokračoval v jazde smerom na Vyšný Kubín, cez horský priechod Brestová, následne pokračoval v jazde cez obec Komjatná, kde po prejení obcou Komjatná, odbočil na poľnú cestu v smere na obec Zaškov, kde po asi 200 metroch až 300 metroch z dôvodu nepriechodnosti vozidla zastavil, pričom počas celej doby svojej jazdy nereagoval na výzvu policajtov na zastavenie vozidla, a to za použitia výstražného a svetelného znamenia s nápisom STOP na služobnom motorovom vozidle zn. KIA Ceed, EČ: DK159BC, následne s vozidlom vykonal cúvací manéver, aj napriek tomu, že za ním sa nachádzalo služobné motorové vozidlo zn. KIA Ceed, EČ: DK159BC, v dôsledku čoho došlo k poškodeniu predného plastového držiaka tabuľky s evidenčným číslom na služobnom motorovom vozidle zn. KIA Ceed, EČ: DK159BC, následne na to bol policajnou hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Dolný Kubín dňa 23.01.2021 v čase o 13.20 hod. vyzvaný, aby sa podrobil kontrole dychovej skúšky prostredníctvom elektronického merača na alkohol zn. AlcoQuant 6020plus, A410036, čo odmietol, taktiež na základe predchádzajúcej výzvy policajnej hliadky sa odmietol podrobiť lekárskemu vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že mal vedomosť o tom, že v danom čase mu bolo rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Liptovskom Mikuláši pod číslom ORPZ-LM-ODI2-P-246/2019 zo dňa 01. 08. 2019, právoplatným dňa 21. 08. 2019 a vykonateľným dňa

21. 09. 2019 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu po dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov v trvaní od 21. 08. 2019 do 21. 08. 2023, spolu s finančnou pokutou vo výške 900,- Eur,

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Zo spisového materiálu ČVS: ORP-327/1-VYS-LM-2020 bolo zistené, že v danej veci bolo dňa 27.08.2020 vydané uznesenie podľa § 199 ods. 1, Trestného poriadku a bolo začaté trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 113, okres XXXXX, t. č. XXXXX XXXXX, XXXXX č. 6, za skutok č. 1, ktorého sa dopustil a to tak, ako je to popísané vyššie. Vyšetrovateľ 1. oddelenia vyšetrovania odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Liptovskom Mikuláši dňa 11.02.2021 v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie pre prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 113, okres XXXXX, t. č. XXXXX XXXXX, XXXXX č. 6, za skutok č. 2, ktorého sa dopustil a to tak, ako je to popísané vyššie.

V priebehu vykonávaného skráteného vyšetrovania bol k veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa priznal k spáchaniu skutkov, ktoré sa mu kládli za vinu, poškodení XXXXX, XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX a boli vykonané iné procesné úkony ako obhliadka miesta činu, znalecké posudky a boli zabezpečené aj písomnosti a rozhodnutia a rozsudky týkajúce sa obvineného. Zo spáchania skutku v bode 2/ je usvedčovaný okrem priznania aj znaleckým posudkom KaEÚ PZ Slovenská Ľupča, podľa záverov ktorého vyplýva, že z výsledkov DNA analýzy a porovnania bolo zistené, že z biologického materiálu zaisteného na vatovej tyčinke predloženej ako stopa č. 1 a aj č. 2 (ster z riadiacej páky motorového vozidla Škody SuperB ev. č. LM234DE a ster z volantu tohto motorového vozidla, obidve zaistené pri obhliadke miesta činu dňa 23.01.2021) bola izolovaná DNA mužského pôvodu a zistený DNA profil bol zhodný s DNA profilom porovnávacej vzorky bukálneho výteru osoby „XXXXX, nar. XXXXX/7991“. Zo spáchania skutku 2/ je usvedčovaný aj výpoveďou svedka XXXXX.

Vyšetrovateľ k veci zabezpečil rozsudok vydaný Okresným súdom Lipt. Mikuláš sp. zn. 3T 14/2020 zo dňa 10.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2020 spolu s uznesením Krajského súdu Žilina 1 To/68/2020 zo dňa 10.11.2020, ktorým bol XXXXX uznaný za vinného z prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, začo bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 rokov v ÚVTOS so

stredným stupňom stráženia, na trest zákazu činnosti vedenie všetkých druhov motorových vozidiel na osem rokov.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí ním väčšiu škodu. Podľa tohto ustanovenia Trestného zákona sa páchatel' potrestá odňatím slobody na 6 mesiacov až tri roky.

Prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 2 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa pri výkone zamestnania alebo inej činnosti uvedenej v odseku 1 odmietne podrobiť vyšetreniu na zistenie návykovej látky, ktoré sa vykonáva dychovou skúškou alebo orientačným testovacím prístrojom, alebo sa odmietne podrobiť lekárskeho vyšetreniu odberom a vyšetrením krvi alebo iného biologického materiálu, či nie je ovplyvnený návykovou látkou, hoci by to pri vyšetrení nebolo spojené s nebezpečenstvom pre jeho zdravie. Podľa tohto ustanovenia Trestného zákona sa páchatel' potrestá odňatím slobody na jeden rok.

Prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1, písm. d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto marí alebo podstatne sťažuje výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonáva činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti. Podľa tohto ustanovenia Trestného zákona sa páchatel' potrestá odňatím slobody až na dva roky.

Vykonaným dokazovaním bolo nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutky z ktorých je obvinený, a pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie a svojim konaním tak naplnil znaky skutkových podstát prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.07.2019 a prečinu ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa ustanovenia § 289 ods. 2 Trestného zákona v súbehu s prečinom marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, kde vyšetrovaných skutkov sa dopustil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na to, že trest, ku ktorému môže viesť trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX za prečin krádeže, ohrozenie pod vplyvom návykovej látky a marenia výkonu úradného rozhodnutia je celkom bez významu popri treste, ktorý bol uložený obvinenému XXXXX rozsudkom Okresného súdu Lipt. Mikuláš sp. zn. 3T 14/2020 zo dňa 10.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.11.2020 spolu s uznesením Krajského súdu Žilina 1 To/68/2020 zo dňa 10.11.2020, ktorým bol XXXXX uznaný za vinného z prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona, z pokračovacieho prečinu marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a z prečinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona, za čo bol odsúdený na trest odňatia slobody nepodmienečne na 8 rokov v ÚVTOS so stredným stupňom stráženia, trest zákazu činnosti vedenie všetkých druhov motorových vozidiel na osem rokov, bolo potrebné trestné stíhanie voči obvinenému zastaviť.

Na základe týchto skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Juraj Stankoviánsky
prokurátor