



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN**  
**Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1**

Číslo: 1 Pv 407/21/5506-10  
EEČ: 2-40-241-2022

Martin 22.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: nahlásenie udalosti  
v poisťovni UNIQUA poisťovňa, a.s. pod číslom XXXXX

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 500 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX  
adresa na doručovanie písomností: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Martine pod spisovou značkou ORP-98/DI-MT-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.06.2021 v čase približne o 15:09 hod viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Opel Vivaro-B ev.č. XXXXX po ceste 1/18 v smere od mesta Martin smerom na Dolný Kubín, kde v km: 495.54 nedal prednosť chodkyňi, ktorá vstúpila na vozovku a prechádzala cez priechod pre chodcov z pohľadu vodiča zľava doprava a v strede pravého jazdného pruhu vodiča došlo k stretu jeho prednej časti vozidla s chodkyňou XXXXX nar. XXXXX bytom, XXXXX XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, následkom nárazu odhodilo chodkyňu niekoľko metrov, pričom XXXXX XXXXX utrpela komplex poranení, a to zmliaždenie pravej obličky, hlbokú tržnú ranu pravého predkolenia, zmliaždenie ovlasenej časti hlavy, otras mozgu a viaceré odreniny a krvné podliatiny tela, ktoré poškodenú obmedzovali v obvyklom spôsobe života v trvaní približne 1 mesiac, obvinený svojím konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. f/, § 4 ods. 1 písm. c/ s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c/, r/, h/, Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OR PZ Martin, ODI, pod ČVS:ORP-98/DI-MT-2021 z 11.10.2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Po preskúmaní predmetného spisového materiálu som zistil, že obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu priznal, a po poučení o možnosti uzavretia zmieru, vyjadril s týmto alternatívnym spôsobom ukončenia trestného stíhania súhlas.

Poškodený taktiež vyslovil svoj súhlas k mediácii.

Keďže v danej veci boli splnené podmienky pre prípadné uzavretie zmieru medzi obvineným a poškodeným, keďže v predmetnej veci ide o trestný čin, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. por., predložil som spisový materiál mediačnému úradníkovi Okresného súdu Martin za účelom vykonania zmierovacieho konania.

Obvinený a poškodená ( v zastúpení zákonnou zástupkyňou) uzavreli dňa 07.03.2022 pred mediátorom pre trestné veci Okresného súdu Martin, zmier. V rámci zmierovacieho konania obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný a vykonal potrebné opatrenia na náhradu spôsobenej škody. Poškodený taktiež uviedol, že súhlasí so zmirom a vyhlásil, že dodržaním zmieru sú nároky poškodeného v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený aj poškodený so zmirom výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmiere za prítomnosti mediátora pre trestné veci Okresného súdu Martin, podpísali.

Obvinený taktiež zložil na účet Okresnej prokuratúry Martin peňažnú sumu vo výške 500,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom celá suma je určená štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti. Zloženú sumu považujem za primeranú závažnosti a charakteru spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá v registri trestov žiadny záznam a z registra priestupkov vyplýva, že v posledných piatich rokoch má evidované celkovo dva priestupky.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti, ako i postoj poškodeného k veci, som dospel k záveru, že takýto spôsob ukončenia veci je dostačujúci, a preto som rozhodol o schválení uzavretého zmieru.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

S poukazom na citované ustanovenie trestného poriadku, schválením zmieru medzi obvineným a poškodeným, som zároveň rozhodol o zastavení trestného stíhania obvineného.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Marián Ťažiar  
prokurátor