



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 400/21/5507-10
EEČ: 2-41-32-2022

Námestovo 11.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 1 534,00 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-662/NO-DK-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.11.2021 okolo 17:00 hod. v obci XXXXX na odstavnej ploche pri prevádzke Píla nachádzajúcej sa na odbočke z cesty II/520 poškodil dvoma údermi polmetrovou drevenou latou čelné sklo a prednú kapotu motorového vozidla BMW X6 EČ: NO502CP, VIN: WBAFH610X0L482475, čím majiteľke vozidla, XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX 590, v zastúpení splnomocneným XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobil škodu poškodením vo výške 1534,- Eur

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, vykonával skrátené vyšetrowanie ČVS: ORP-662/NO-DK-2021 proti obvinenému XXXXX, narodený XXXXX, pre prečin „Poškodzovanie cudzej veci“ podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona

Po skončení skráteného vyšetrowania predložil poverený príslušník Policajného zboru spisový materiál na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na schválenie zmieru medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, pričom uvedení so schválením zmieru počas skráteného vyšetrowania súhlasili.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.“

Preskúmaním predloženého spisového materiálu som dospel k záveru, že dokazovanie bolo vykonané v náležitom rozsahu a v súlade so zákonom, pričom v danej trestnej veci boli vykonané úkony mediácie za účelom naplnenia podmienok

pre uzavretie zmiery podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

Za prečin „Poškodzovanie cudzej vecí“ podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona je ustanovená horná hranica trestu odňatia slobody 1 rok.

Obvinený XXXXX v dohode o zmiery zo dňa 03.03.2022 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, poškodenej XXXXX sa ospravedlnil, so zmierom výslovne súhlasil, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že tak neurobil slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito.

Poškodená XXXXX v dohode o zmiery zo dňa 03.03.2022 písomne vyhlásila, že obvinený uhradil škodu vo výške 1 534,00 Eur dňa 11.12.2021, čím je jej nárok na náhradu škody v celom rozsahu uspokojený. Poškodená XXXXX so zmierom výslovne súhlasila.

Pre úplnosť dodávam, že zmier zo dňa 03.03.2022 uzavrel aj XXXXX označený ako poškodený, ktorému však trestným činom nebola spôsobená žiadna škoda, teda nejde o poškodeného v tejto trestnej veci. XXXXX so zmierom taktiež výslovne súhlasil. Uzavretie zmiery s treťou osobu nemá za následok jeho neplatnosť ani nie je dôvodom pre jeho neschválenie.

Obvinený XXXXX na bankový účet Krajskej prokuratúry v Žiline uhradil sumu vo výške 150,00 Eur určenú Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, číslo účtu IBAN: SK47 8180 0000 0070 0031 6963, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu.

K osobe obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ nebol súdom trestaný. Zo správy o povesti na obvineného nevyplývajú žiadne negatívne skutočnosti. Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci z hľadiska naplnenia účelu Trestného zákona.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Peter Sládkovič
prokurátor