



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 486/21/5511-9
EEČ: 2-43-190-2022

Žilina 09.02.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 14.09.2021 v čase asi o 11:30 hod. v obchodnom dome Lidl, ul. 1. mája č. 4, XXXXX, odcudzila tovar 2 ks Tortelloni syr v hodnote za kus 1,39 Eur, 2 ks Proschut. Pláty v hodnote za kus 2,49 Eur, 1 ks kuracia šunka tenká 200g v hodnote 1,99 Eur, 1 ks Cordon šunka v hodnote 1,29 Eur, 1 ks kyslá smotana 18% 400g v hodnote 0,85 Eur, alkohol čerešňový destilát 0,7 l v hodnote 12,99 Eur, a to tak, že uvedený tovar vzala z predajnej plochy a ukryla si ho do svojej tašky, pri pokladni zaplatila za tovar, čo mala v košíku, prešla cez pokladničnú zónu bez toho, aby zaplatila za tovar v taške, po prejení brán sa spustil alarm, následne bola zastavená pracovníkom SBS, čím svojím konaním spôsobila spoločnosti Lidl Slovenská republika, v.o.s., XXXXX 1E, XXXXX - mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783, škodu krádežou tovaru v celkovej hodnote 24,88 Eur,

napriek tomu, že dňa 19.07.2021 v čase o 13:40 hod. sa dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v OC Mirage, Námestie XXXXX 7/B, XXXXX, odcudzila z predajnej plochy tovar v celkovej hodnote 27,27 Eur a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, za čo

bola dňa 19.07.2021 prejednaná príslušníkmi polície OO PZ XXXXX - západ blokovou pokutou zaplatenou na mieste vo výške 5,- Eur, číslo pokutového bloku L 0073615,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX - východ uznesením pod sp. zn. ČVS:ORP-1036/ZV-ZA-2021 zo dňa 14.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona a súčasne týmto uznesením vzniesol obvinenie podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po zistení, že u osoby obvinenej ide o dlhodobu psychiatricky liečenú pacientku, dňa 06.10.2021 pod 47Tp/58/2021 sudca vydal príkaz na vyšetrenie duševného stavu obv. XXXXX.

Uznesením z 13.10.2021 poverený príslušník podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribral do konania znalkyňu z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, ktorej položil relevantné otázky a uložil vypracovať znalecký posudok. Dňa 10.12.2021 bola obv. XXXXX sudcom pre prípravné konanie ustanovená obhajkyňa v zmysle § 37 ods. 2 Tr. poriadku.

Podľa záverov znaleckého posudku č. 41/2021, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria z 30.11.2021, obv. XXXXX v čase skutku dňa 14.09.2021 trpela a aj v súčasnosti trpí duševnou poruchou v pravom slova zmysle, a to neorganickou bližšie nešpecifikovanou psychotickou poruchou prevažne halucinatórnou v komorbidite s poruchami príjmu potravy – mentálnou anorexiu, ktorej následkom nemohla rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohla ovládať – jej rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase vymiznuté v plnom rozsahu.

Znalkyňa sa vyjadrila, že z medicínskeho hľadiska považuje pobyt obv. XXXXX na slobode za nebezpečný pre spoločnosť za predpokladu, že preruší kontinuum psychiatrickej liečby a navrhla jej uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou. Táto konštatácia znalkyne bude predmetom ďalšieho konania.

Podľa § 23 Tr. zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom k tomu, že v čase spáchania skutku, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, táto trpela duševnou poruchou, ktorá je trvalého charakteru, je nevyhnutné trestné stíhanie voči nej zastaviť v zmysle § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku. Podľa tohto ustanovenia Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Citované hmotnoprávne a procesnoprávne ustanovenia bolo potrebné aplikovať v trestnej veci obv. XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátor