



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 633/21/5511-7  
EEČ: 2-43-241-2022

Žilina 21.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, pravdepodobne dňa 08.12.2021 okolo poludnia uverejnil na sociálnej sieti facebook pod živým vysielaním tlačovej besedy ministra práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorú vysielal spravodajský portál SME, komentár, kde napísal „Chcem odkázať ministrom keď zavedú detské povinné očkovania zabijem niekoľko učiteľov“ a tiež v presne nezistenom čase, pravdepodobne toho istého dňa zverejnil na tzv. nástenke svojho profilu na uvedenej sociálnej sieti príspevok, kde napísal „ Chcem upozorniť ministerstvo školstva ak sa detí začnú povinne očkovať zabijem niekoľko učiteľov“,

**Okresnému úradu v Žiline, odboru všeobecnej vnútornej správy**

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX – okolie uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1390/ZO-ZA-2021 zo dňa 09.12.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením podľa § 206 ods. 1 Tr. por. z toho istého dňa vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase, pravdepodobne dňa 08.12.2021 okolo poludnia uverejnil na sociálnej sieti facebook pod živým vysielaním tlačovej besedy ministra práce, sociálnych vecí a rodiny SR, ktorú vysielal spravodajský portál SME, komentár, kde napísal „Chcem odkázať ministrom keď zavedú detské povinné očkovania zabijem niekoľko učiteľov“, čím sa verejne vyhrážal skupine obyvateľov smrťou.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi bol policajným orgánom predložený vyšetrovací spis ČVS:ORP-1390/ZO-ZA-2021 spolu s návrhom na postúpenie veci na prejednanie priestupku, s ktorým som sa s prihliadnutím na všetky okolnosti prípadu stotožnila.

Podkladom pre začatie trestného stíhania bol podnet protiteroristickej centrály NAKA PPZ, ktorej bol doručený anonymný email znepokojeného občana poukazujúceho na konanie osoby vystupujúcej na sociálnej sieti facebook pod menom XXXXX, pričom táto osoba mala zverejniť pod živým vysielaním tlačovej besedy MPSVaR komentár „Chcem odkázať ministrom keď zavedú detské povinné očkovania zabijem niekoľko učiteľov“.

Autor nahláseného príspevku bol následne na základe fotografií zverejnených na verejne dostupnom facebookovom profile a lustrácie v informačnom systéme Registra obyvateľstva stotožnený ako: XXXXX, narodený XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX – Vranie. Ďalšími lustráciami bolo zistené, že XXXXX bol v minulosti držiteľom zbrojného preukazu.

Menovaný bol následne vypočutý v procesnom postavení svedka, pričom uviedol, že je momentálne nezamestnaný, býva na adrese trvalého bydliska so svojimi rodičmi. Účet na facebooku má asi od roku 2014, pričom ho využíva najmä na písanie si s kamarátmi. Z facebookových skupín je fanúšikom napr. XXXXX. V poslednej dobe sa vyjadruje aj k aktuálnej epidemiologickej situácii, najmä k tomu, čo robí teraz táto vláda. Dotýka sa ho, že nariadenia rozdeľujú ľudí na očkovaných a neočkovaných. On proti očkovaníu nie je, kto sa chce očkovať, nech sa dá, ale je mu ľúto dôchodcov, ktorých chcú očkovať povinne s tým, že je to ich posledná šanca. Je to také zastrašovanie ľudí, pripomína mu to gestapo. On však na žiadnom proteste nebol. Dnes sa deti chodia očkovať už aj po obchodných domoch, čo sa mu

zdá choré. Detské očkovanie predsa musí vykonať len špeciálny doktor, nie hocijaký. Na otázku policajta, či napísal na facebooku aj nejaký komentár k očkovaní detí spočiatku zahmlieval, že nevie presne uviesť, čo konkrétne napísal, asi iba že s tým nesúhlasí, možno len že je proti povinnému očkovaní detí..a pod. Poprel, že by napísal vyhrážku, že pokiaľ niekoho budú povinne očkovať, niekomu sa niečo stane. Konkrétne ministrom nikdy nič neodkázal, možno že napísal niečo na vládu, ale nevie presne čo. Po konkrétnej otázke povereného príslušníka PZ, či sa vyjadroval v komentári pod živým videom, že chce odkázať ministrom, že keď zavedú povinné detské očkovanie, zabije niekoľko učiteľov, už pripustil, že takýto komentár napísal asi pár dní dozadu, keď bol doma, zo svojho mobilného telefónu. Chcel tak upozorniť na to, čo chce táto vláda urobiť, na to, čo sa s deťmi deje. Bolo to asi také zastrašovanie ako to robia aj oni. Bol to jediný komentár, čo k tomu napísal a aj ten napokon rýchlo sám od seba zmazal. Myslel to tak, že sa takéto niečo môže stať, teda, že sa môže nájsť nejaký človek, ktorý môže takéto niečo spraviť, ale že on to isto nebude. Učitelia predsa nemôžu za nič, nevie, prečo by mal na nich nadávať, keď učia naše deti. XXXXX zároveň dobrovoľne vydal polícii svoj mobilný telefón a tiež uviedol, že v súčasnosti už nie je držiteľom ani zbrojného preukazu ani majiteľom žiadnej zbrane. Kedysi, keď bol živnostník, zbrojný preukaz mal, ale tento už sám odovzdal. Komentovanie príspevkov mu facebook asi pred dvoma dňami zablokoval.

Následne bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

Súčasťou spisového materiálu je aj ďalší emailový podnet doručený odboru počítačovej kriminality Prezídia PZ, kde anonymný oznamovateľ uvádza, že ho dňa 08.12.2021 vydesila správa na sieti facebook od osoby vystupujúcej pod menom XXXXX, ku ktorej priložila aj screenshot obrazovky. Verí, že polícia začne túto osobu minimálne monitorovať, nakoľko by nechcel kvôli nečinnosti polície prísť napr. o sestru alebo dobrého priateľa z radov učiteľov.

Dňa 10.01.2022 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení obvineného, pričom zotrval na svojej pôvodnej výpovedi, ku ktorej len dodal, že v deň keď komentoval živé vysielanie, mal slabú chvíľu. Svoj komentár však sám po chvíli zmazal, lebo si uvedomil, že to čo napísal, bola somarina. Nemyslel to ako vyhrážku voči učiteľom. Učitelia mu nikdy neublížili. Myslel to tak, že sa to môže stať, že nejakému človeku prepne a zabije napr. učiteľov. On ešte vtedy na svoju nástenku pridal aj fotografiu dievčatka na koni a tam tiež zazdieľal tú vetu, že ak zavedú povinné očkovanie, zabije niekoľko učiteľov. V plnej miere si uvedomuje závažnosť svojho konania, ktorú v tom čase v dostatočnej miere nevnímal. Úprimne ľutuje, čo sa stalo. Takéhoto konania sa už v budúcnosti nedopustí.

Z úradného záznamu, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu, je zrejmé, že prostredníctvom informačného systému MV SR bol na základe emailovej schránky stotožnený pisateľ emailového podania doručeného protiteroristickej centrále NAKA. Tento uviedol, že on komentár XXXXX zbadal na portáli Twitter, nakoľko ho tam ako snímku obrazovky zdieľala nejaká neznáma osoba. Následne sa pokúšal ku komentáru dostať aj kliknutím na identifikátor, avšak nebolo ho už možné otvoriť, nakoľko komentár už bola pravdepodobne vymazaný. Oznamovateľ teda nevidel komentár priamo pod živým vysielaním besedy ministra práce, soc. vecí a rodiny, ale

len zdieľanú snímku obrazovky na doméne Twitter. Komentár na sociálnych sieťach spozoroval v Bulharsku, nakoľko na území Bulharska pracuje a aj sa tam dlhodobo zdržiava.

Vykonaná lustrácia v evidencii zbraní, streliva a zbrojných preukazov potvrdila, že XXXXX nie je držiteľom zbrojného preukazu ani vlastníkom zbrane. V evidencii priestupkov MV SR má 4 nezávažné priestupky na úseku dopravy. V registri trestov GP SR bolo zistené, že menovaný bol právoplatne odsúdený za trestný čin poškodzovania cudzích práv podľa § 209 ods. 1 písm. a) Trestného zákona č. 140/1961 Zb., avšak ide o odsúdenie staré viac ako 18 rokov a na páchatel'a sa už v súčasnosti hľadá ako by nebol odsúdený.

*Prečinu násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto sa skupine obyvateľov vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom, alebo spôsobením škody veľkého rozsahu, alebo kto použije násillie proti skupine obyvateľov a uvedený čin spácha verejne.*

S poukazom na vyššie uvedenú citáciu Trestného zákona mám za to, že obvinený XXXXX zverejnením svojich príspevkov na sociálnych sieťach, ktoré boli namierené voči bližšie nešpecifikovanej skupine učiteľov, formálne naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1, ods. 2 písm. c) Tr. zákona.

S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené okolnosti prípadu (obvinený sám, dobrovoľne svoj komentár zmazal bezprostredne po jeho uverejnení) ako aj osobu obvineného (nejde o osobu s predchádzajúcimi záznamami či už v registri trestov alebo v registri priestupkov za protiprávne konanie násillného charakteru), jeho pohnútku (dlhodobá frustrácia obyvateľstva spojená s pandémiou COVID 19) a následky jeho činu, som však toho názoru, že v danom prípade prichádza do úvahy použitie ust. § 10 ods. 2 Tr. zák., podľa ktorého *nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.*

Zároveň však zo strany obvineného nepochybne došlo k určitému protiprávnemu konaniu, ktoré by mohlo byť príslušným orgánom prejednané ako priestupok proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 ods. 1 písm. d) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Vychádzajúc z tohto ustanovenia Tr. poriadku, hodnotiac okolnosti prípadu, osobu obvineného, jeho pohnútku a následky jeho konania, som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Alexandra Mesiarkinová  
prokurátorka