



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25**

Číslo: 3 Pv 353/21/1102-11  
EEČ: 2-9-179-2022

Bratislava II 03.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.09.2021 v čase od 17.30 hod. do 17.50 hod., na ul. Pribinova 8, Bratislava, OC Eurovea, predajňa Peek&Cloppenburg, z predajnej plochy odcudzila 1 ks tričko zn. Calvin Klein v hodnote 29,99,-€/ks, 1 ks pánske tričko zn. Hugo Boss v hodnote 49,99,-€/ks, 1 ks pánska mikina zn. Tommy Hilfiger v hodnote 99,99,-€/ks, 1 ks pánske tepláky zn. Hugo Boss v hodnote 129,99,-€/ks a to tak, že vošla do kabínky na skúšanie vecí, tam sa nachádzal uvedený tovar, z tohto odstránila bezpečnostné čipy, vložila si ho do ruksaku, ktorý mala so sebou, a následne aj s týmto tovarom prešla bez zaplatenia cez pokladničnú zónu, kde obvinenú zastavil pracovník SBS, ktorý ju vyzval, aby preukázala svoju totožnosť a dala k nahliadnutiu obsah ruksaku, následne dobrovoľne vydala odcudzený tovar, ktorý bol poškodený, čím obvinená týmto konaním spôsobila poškodenú spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu krádežou vo výške 309,96,-€,

**Okresnému úradu Bratislava, Odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie priestupkov**

**na prejednanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. v znení neskorších zmien.**

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník obvodného oddelenia Ružinov západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II uznesením pod ČVS: ORP-1372/RZ-B2-2021 zo dňa 20.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením zo dňa 21.09.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie mladistvej XXXXX pre úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedený vo výroku predmetného uznesenia.

Podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 95 ods. 2 Trestného zákona prečin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, nie je trestným činom, ak ho spáchal mladistvý a ak je jeho závažnosť malá.

Po preskúmaní kompletného spisového materiálu, po posúdení vykonaných a zabezpečených dôkazov som dospela k záveru, že vo veci obvinenej mladistvej XXXXX je dôvodný a zákonný postup postúpiť vec na prejednanie priestupku podľa § 214 ods. 1 Trestného poriadku, pretože z vykonaných dôkazov mám za to, že skutok nie je trestným činom, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Obvinená mladistvá XXXXX uviedla, že skutok spáchala ona, nevie prečo to spravila, mrzí ju to a úprimne to ľutuje. Škodu uhradila. Priebeh skutku popísal aj splnomocnený zástupca poškodenej strany XXXXX XXXXX ktorý pracuje v predajni ako pracovník SBS. Poškodenej spoločnosti vznikla odcudzením tovaru škody vo výške 309,96 eur, ktorú poškodená nahradila. Skutok je zaznamenaný aj na kamerovom zázname priloženom v spise.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, nevidujú na ich oddelení, bez prihlásenia poškodená býva na adrese XXXXX XXXXX, podľa správy XXXXX, XXXXX, XXXXX, mladistvá XXXXX je v školskom roku 2021/2022 žiačkou v dennom študijnom odbore servírka, 2. ročník. Žiačka má vysokú absenciu a preto jej bola udelená znížená známka zo správania štvrtý stupeň. Dosahuje slabý prospech a je neklasifikovaná z viacerých predmetov.

Obvinená doteraz nebola trestne stíhaná, nebola postihnutá za priestupky. Škoda vo výške 309,96 eur bola obvinenou poškodenej spoločnosti dňa 19.10.2021 uhradená v plnej výške.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti – spôsob vykonania činu, následky činu, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a, mám za to, že v danom prípade nejde o prečin, pretože jeho závažnosť je malá a spáchala ho mladistvá, v čase skutku mala XXXXX 16 rokov.

Vzhľadom na uvedené som rozhodla o postúpení veci na prejednanie priestupku príslušnému orgánu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Mazúrová  
prokurátorka