



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 33/22/6603-6
EEČ: 2-46-19-2022

Brezno 24.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

za obdobie od 01.09.2020 do 30.09.2020 v obci Valaská neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej ÚPSVaR Brezno) finančný príspevok v rámci projektu „Prvá pomoc“ – Opatrenie č. 4 (A) napriek tomu, že už pri podaní žiadosti vedel, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok pre SZČO, ktorá v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie nemá žiaden iný príjem v zmysle § 70 ods. 7 písm. b) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to tým, že nemal splnené odvodové povinnosti na poistné na verejné zdravotné poistenie voči Dôvere, zdravotnej poisťovni a Union, zdravotnej poisťovni, čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získal finančnú hotovosť a spôsobil škodu pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, Rázusova č. 40, Brezno, IČO: 30 794 536, vo výške 210,- €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Tr. por. sa obvinenému ukladá v skúšobnej dobe nahradiť Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Brezne, so sídlom Rázusova 40, 977 01 Brezno, IČO: 30 794 536 škodu vo výške 70,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ OKP OR PZ Brezno uznesením ČVS: ORP-3/2-VYS-BR-2022, zo dňa 28.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., na tom skutkovom základe, že

za obdobie od 01.09.2020 do 30.09.2020 v obci Valaská neoprávnene poberal z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno (ďalej ÚPSVaR Brezno) finančný príspevok v rámci projektu „Prvá pomoc“ – Opatrenie č. 4 (A) napriek tomu, že už pri podaní žiadosti vedel, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok pre SZČO, ktorá v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie nemá žiaden iný príjem v zmysle § 70 ods. 7 písm. b) zákona č. 5/2004 Z. z. o službách zamestnanosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to tým, že nemal splnené odvodové povinnosti na poistné na verejné zdravotné poistenie voči Dôvere, zdravotnej poisťovni a Union, zdravotnej poisťovni, čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získal finančnú hotovosť a spôsobil škodu pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, Rázusova č. 40, Brezno, IČO: 30 794 536, vo výške 210,- €.

Dňa 23.03.2022 predložil vyšetrovateľ PZ Okresnej prokuratúre Brezno vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyhodnotením zabezpečených dôkazov som dospel k záveru, že vzhľadom na výsledky prípravného konania boli v danom prípade splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por.

V priebehu prípravného konania boli do spisu zabezpečené: realizačný návrh na začatie trestného stíhania a vznesenie obvinenia, informácie z ÚPSVaR Brezno (žiadosť o poskytnutie finančného príspevku, dohoda, záznamy o nesplnení podmienok, výzva na vrátenie finančného príspevku), poštový peňažný poukaz, platobná karta, uznesenie OS Banská Bystrica v upomínacom konaní 44Up/712/2021, uznesenie OS Banská Bystrica ku konkurznému konaniu 4OdK/346/2021 a ďalší listinný materiál.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní ku spáchaniu skutku v plnom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. Kvôli Covidu nechodil do práce, nemal

príjem a nemal zaplatené odvody. Celkom dostal príspevok vo výške 210,- €. Nemal však peniaze na jednorázové vrátenie a tak sa s ÚPSVaR ústne dohodol, že dlh zaplatí tromi splátkami po 70,- €. Do 23.02.2022 zaplatil dve splátky. Mrzí ho to.

Splnomocnenkyňa svedka – poškodeného XXXXX potvrdila spáchanie skutku a bližšie okolnosti poskytnutého finančného príspevku. XXXXX v žiadosti uviedol nepravdivé údaje a bol poučený, že v takom prípade bude úrad žiadať vrátenie príspevku. Obvinený nemal splnené povinnosti voči zdravotným poisťovniam. XXXXX sa bol sám dohodnúť na úrade, nebola s ním spísaná dohoda, ale boli mu poskytnuté tri poštové poukážky na zaplatenie dlžnej sumy 210,- €. K dátumu 09.03.2022 zaplatil dve splátky po 70,- €.

Podľa § 225 ods. 1 Tr. zák., prečinu subvenčného podvodu sa dopustí ten, kto vyláka od iného dotáciu, subvenciu, príspevok alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, z rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce, ktorých poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňa, a to tým, že ho uvedie do omylu v otázke ich splnenia.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. por., v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta, alebo aj bez návrhu, podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por., v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 3 Tr. por., obvinenému, ktorý uzavrel s poškodeným dohodu o náhrade škody, sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uloží, aby škodu v priebehu skúšobnej doby uhradil.

Podľa § 10 ods. 1 písm. a) a b) Tr. zák. prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Tr. zák. je možné uložiť páchatelovi trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov.

Obvinený bol pri svojom výsluchu poučený podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pričom dal výslovný súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, ku spáchaniu skutku sa v plnom rozsahu priznal

a svoje konanie oľutoval, spôsobenú škodu riadne spláca na základe dohody uzavretej so splnomocnencom svedka- poškodeného.

Z výsluchu obvineného a najmä poškodenej vyplynulo, že z dlžnej sumy obvinený zaplatil do skončenia vyšetrovania čiastku 140,- € a tak v rámci určenej skúšobnej doby bol zaviazaný k povinnosti zaplatiť zvyšnú časť dlhu vo výške 70,- €.

Obvinený doposiaľ nebol súdom trestaný. Nachádza sa v evidencii priestupkov za tri priestupky v roku 2017, 2021 a 2022 – nedodržanie predpisov o bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky pre chodca, drobný priestupok proti občianskemu spolunažívaniu a nedodržanie povinnosti nosenia rúška. V mieste trvalého bydliska je hodnotený všeobecne.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s prihliadnutím na osobu obvineného a jeho doterajší život ako aj na okolnosti prípadu a skutočnosť, že obvinený urobil opatrenia potrebné na náhradu škody, ktorú trestným činom spôsobil a túto v pravidelných splátkach uhrádza, možno konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pričom rozhodnutie o podmieňacom zastavení trestného stíhania proti obvinenému možno dôvodne považovať za dostačujúce.

Obvinenému bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť nadobudnutím právoplatnosti tohto uznesenia, počas plynutia ktorej sa vyžaduje, aby obvinený XXXXX viedol riadny život. Zároveň bola obvinenému uložená povinnosť uhradiť v priebehu plynutia skúšobnej doby škodu poškodenému v doposiaľ neuhradenej výške, t.j. vo výške 70,- €.

V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu plynutia skúšobnej doby riadny život a nahradí spôsobenú škodu, bude následne rozhodnuté o jeho osvedčení sa. Takéto rozhodnutie bude mať účinky zastavenia trestného stíhania. V opačnom prípade bude v jeho trestnom stíhaní pokračované.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár
prokurátor