



**OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I**  
**Mojmírova 5, 041 47 Košice 1**

Číslo: 3 Pv 81/21/8802-17  
EEČ: 2-63-277-2022

Košice I 04.04.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.3.2021, spisová značka 3 Pv 81/21/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach dňa 14.03.2021 v čase okolo 17:45 hod., v predajni potravín LABAŠ, s.r.o., v OC Laborec, na ul. Povstania českého ľudu č. 3, odcudzil na predajnej ploche 1 ks Vodka jemná a 6 ks pivo Kelt 10% tak, že si tovar vložil do nákupnej tašky a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto pre LABAŠ, s.r.o., ul. Textilná č. 1, XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške 11,83 €, pričom takéhoto konania sa dopustila aj napriek tomu, že za taký čin už bol postihnutý blokovou pokutou na mieste hliadkou OO PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 10.03.2021 č.

2200222501 za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. o priestupkoch, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 10.03.2021

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 15.3.2021, spisová značka 3 Pv 81/21/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 15.03.2021 sp. zn. 3 Pv 81/21/8802-6, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g / Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 25.03.2021, teda skúšobná doba plynula od dňa 26.03.2021 do 25.03.2022.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol do spisu zabezpečený odpis z registra trestov, správa z USEP, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenému nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mal dopustiť v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinený nebol postihnutý za priestupok, nevedie sa voči nemu trestne stíhanie a nebol ani odsúdený v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Na základe vyššie uvedeného bolo preukázané, že obvinený počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život a nedopustil sa trestnej činnosti, čím splnil podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko  
prokurátor