



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 459/21/8808-13
EEČ: 2-67-203-2022

Rožňava 31.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 13.08.2021 v skorých ranných hodinách v predajných priestoroch Hypermarketu Tesco XXXXX na XXXXX odcudzil 6 ks mliečnych čokolád, v hodnote 23,94 EUR, ku škode Tesco Stores, a. s. Bratislava, tak, že si ich vložil do ruksaku a bez zaplataenia prešiel pokladničnou zónou, pričom

dňa 22.06.2021 bol v blokovom konaní - č. bloku XXXXX - policajtom Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 30.09.2021, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie ml. XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr.

zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z doterajších výsledkov skráteného vyšetrovania je preukázané, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, tento skutok je uvedeným prečinom a všetky dôkazy preukazujú, že ho spáchal obvinený XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol sudcom pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX pod sp. zn. XXXXX dňa 17.12.2021 vydaný príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvineného ml. XXXXX, na základe ktorého bola do konania v zmysle § 142 ods. 1 Tr. por. pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Na základe uskutočneného vyšetrenia duševného stavu obvineného ml. XXXXX znalkyňa XXXXX v znaleckom posudku, č. 3/2022 zo dňa 16.01.2022, uvádza, že obvinený XXXXX v súčasne dobe netrpí a ani netrpel duševnou poruchou v zmysle psychózy, znalkyňa u obvineného zistila primárne nerozvinutý intelekt na úrovni rozhrania ľahkej (dolné pásmo) až stredne ťažkej mentálnej retardácie. Obvinený nechápe zmysel trestného konania v pravej podstate, nedokáže pochopiť následky vyšetrovania a celý zmysel trestného konania.

V čase, keď obvinený spáchal trestný čin, bol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania, ale vzhľadom na primárne nerozvinutý intelekt nebol schopný svoje konanie ovládať, ovládacia zložka bola v čase činu vymiznutá.

Jeho stav je v podstate trvalý, liečbou neovplyvniteľný, ochranné psychiatrické liečenie by nespĺnilo účel, nakoľko obvinený nechápe podstatu svojho stavu.

Doporučuje jeho vedenie v psychiatrickej ambulancii.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, jej posúdenie prináleží orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu. Nepríčetnosť môže byť založená na nedostatku rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti v čase spáchania skutku, resp. oboch týchto zložiek, pričom predstavuje okolnosť, ktorá vylučuje trestnú zodpovednosť páchatel'a.

Vzhľadom na to, že zo záverov znaleckého posudku zameraného na vyšetrenie duševného stavu obvineného ml. XXXXX vyplynulo, že v dôsledku mentálnej retardácie nebol schopný ovládať svoje konanie v čase spáchania skutku, nie je možné voči nemu vyvodiť trestnú zodpovednosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 Tr. por. a nasl., § 215 ods. 6 Tr. por).

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor