



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 382/21/8811-15
EEČ: 2-69-379-2022

Trebišov 14.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zákonný otec XXXXX si v mieste svojho bydliska ako aj inde v období od 01.01.2016 až doposiaľ neplní v plnej výške a pravidelne vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 27.01.2011, právoplatného dňa 07.02.2011, ktorým bolo rozhodnuté o tom, že je povinný prispievať mesačne na výživu jeho dcéry XXXXX sumou rovnajúcou sa 30% zo sumy životného minima mesačne a to do 15. dňa v mesiaci k rukám jej matky XXXXX, rod. XXXXX, nar. XXXXX, kde v šetrenom období poslal výživné v mesiaci marec 2016 sumu 40,-€, v mesiaci apríl 2016 sumu 40,-€, v mesiaci máj 2016 sumu 30,-€, v mesiaci júl 2016 sumu 30,-€, v mesiaci november 2016 sumu 60,-€, v mesiaci apríl 2017 sumu 30,-€, v mesiaci júl 2017 sumu 40,-€, v mesiaci september 2017 sumu 30,-€, v mesiaci november 2017 sumu 60,-€, v mesiaci máj 2018 sumu 130,-€, v mesiaci august 2018 sumu 65,-€, v

mesiaci november 2018 sumu 150,-€, v mesiaci jún 2019 sumu 70,-€, v mesiaci október 2019 sumu 60,-€, v mesiaci november 2019 sumu 250,-€, v mesiaci august 2021 sumu 100,-€ a v mesiaci november 2021 sumu 60,-€, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 756,01 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trebišove, odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: ORP-449/1-VYS-TV-2021 zo dňa 17.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátanom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

V priebehu skrátaného vyšetrowania bolo výsluchom obvineného, ako aj výsluchom oprávnenej XXXXX zistené, že obvinený XXXXX uhradil dlh na výživnom, teda dlžné výživné za obdobie 01.01.2016 až do mesiaca februára 2022, vrátane. Táto skutočnosť je preukázaná aj fotokópiou poštových poukážok, ktoré tvoria obsah vyšetrovacieho spisu. Zároveň nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík
prokurátor