



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY**  
**Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1**

Číslo: Pv 478/20/4406-19  
EEČ: 2-35-34-2022

Topoľčany 07.03.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.1.2021, spisová značka Pv 478/20/4406, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 07.10.2020 v čase o 00.20 hodine v obci XXXXX na ceste pred rodinným domom číslo 262 neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu neznámu sušenú rastlinu zelenej farby, nachádzajúcu sa v krabičke od cigariet značky LM bielomodrej farby, ktorá vykazuje znaky omamnej a psychotropnej látky v presne nezistenom

množstve, pričom následne vykonaným expertíznym skúmaním Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava bolo zistené, že predložená papierová obálka obsahovala sušené konope (marihuana) s hmotnosťou 274 mg obsahujúce 10 mg účinnej látky THC, čo je množstvo považované za 1 bežnú jednotlivú dávku drogy.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.1.2021, spisová značka Pv 478/20/4406, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, spisová značka Pv 478/20/4406 zo dňa 11.01.2021, bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Tr. zák. podmienené zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému stanovená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť odo dňa právoplatnosti uvedeného rozhodnutia.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným dňa 23.01.2021.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 3 Tr. por. uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Dňom 23.01.2022 uplynula obvinenému skúšobná doba podmieneného zastavenia trestného stíhania.

Po uplynutí skúšobnej doby bolo vykonané šetrenie, v rámci ktorého bolo zistené, že obvinený XXXXX je v mieste trvalého bydliska v Obci XXXXX hodnotený kladne, nebol prejednávaný pre priestupok, bývalý zamestnávateľ hodnotí obvineného ako zodpovedného pracovníka. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX vyplynulo, že obvinený za obdobie plynutia skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania nemá v ústrednej evidencii priestupkov žiadny záznam, v súčasnosti nie je trestne stíhaný.

Z odpisu registra trestov je zrejmé , že obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdom trestaný a okrem rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v registri trestov nemá iný záznam.

Z dokazovania vykonaného po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania teda vyplýva, že obvinený XXXXX zákonom stanovené podmienky splnil. Iné obmedzenia mu uložené neboli.

Vzhľadom na zistené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Hollý  
prokurátor