



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 477/21/4406-11
EEČ: 2-35-39-2022

Topoľčany 08.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: námestníčka okresnej prokurátorky Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe že:

potom čo obvinená XXXXX st. dňa 20.10.2021 o 10:25 hod. v obci XXXXX, okres Topoľčany zobrala zo sedačky v diaľkovom autobuse voľne položenú dámsku peňaženku zn. Zipper, čiernej farby s nápisom XXXXX s hotovosťou 10,- Eur, osobnými dokladmi, SIM kartou mobilného operátora O2 s telefónnym číslom 0949/703973 a bankomatovou kartou číslo 4544123325988504 na meno XXXXX, vydanú k číslo účtu SK 63 0900 0000 0050 6261 7922 vedenému v Slovenská sporiteľňa, a. s., na meno XXXXX, o ktorej vedela, že si ju neoprávnené obstarala, túto obvinená XXXXX st. poskytla obvinenej, ktorá je jej dcéra, pričom obvinená aj túto platobnú kartu neoprávnené použila dňa 20.10.2021 v predajni Stará mama s. r. o., Ulica 17. novembra, Topoľčany, kde bez súhlasu a vedomia poškodenej vykonala s platobnou kartou v čase o 12:32 hod. platbu vo výške 7,- Eur a v čase o 12:34 hod. platbu vo výške 11,99,- Eur a to za kúpu tovaru, pričom po vykonaní týchto platieb obvinená vrátila bankomatovú kartu svojej matke XXXXX ktorá ju následne spolu s čiernou peňaženkou a osobnými dokladmi poškodenej spálila, čím spôsobili XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX škodu vo výške 43,99,- Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ Odboru kriminálnej polície Topolčany uznesením spisová značka ČVS:ORP-395/VYS-TO-2021 zo dňa 04.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestne stíhanie pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a uznesením pod tou istou spisovou značkou zo dňa 28.12.2021 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesla obvinenie XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „XXXXX st.“) a XXXXX, nar. XXXXX (ďalej len „XXXXX ml.“) na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Podľa § 219 ods. 1 Tr. zák. kto neoprávnene prechováva, prepravuje, obstará si alebo inak zadováži alebo poskytne inému platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky

Podľa § 219 ods. 2 Tr. zák. kto neoprávnene použije platobný prostriedok, potrestá sa odňatím slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa ustanovenia § 216 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce

Obvinená XXXXX ml. sa k trestnej činnosti, ktorá jej je kladená za vinu vo svojej výpovedi doznala v celom rozsahu, uznala vinu a svoje konanie oľutovala. Obvinená zároveň vyjadrila po riadnom procesnom poučení súhlas s tým, aby bolo trestné stíhanie proti nej podmiennečne zastavené (č. I. 19).

Trestná činnosť obvinenej XXXXX je obvinenej okrem jej vlastného doznania preukázaná aj výpoveďou jej matky - obvinenej XXXXX, ktorá na č. I. 23 spisu v podstate zhodne opísala priebeh skutku, ktorý bol predmetom vyšetrovania. Tieto výpovede sú podporované aj výpoveďou svedkyne - poškodenej XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu zo dňa 11.11.2021 uviedla, že dňa 20.10.2021 cestovala autobusom do mesta Topolčany na pracovný pohovor a keďže si sadla na miesto,

kde vedľa nej nikto nesedel, položila si peňaženku, kabelku a batoh na vedľajšie sedadlo. Po tom, čo vystúpila z autobusu zistila, že kabelku a batoh si so sebou zobrala, pričom peňaženku zabudla na sedadle v autobuse. Po skončení pracovného pohovoru si skontrolovala internetbanking, v ktorom zistila, že boli vykonané dve platby v spoločnosti Stará mama s. r. o. vo výške 7,- Eur a vo výške 11,99,- Eur. V peňaženke mala všetky svoje osobné doklady a hotovosť 10,- Eur. V súvislosti s vybavovaním nového občianskeho preukazu jej vznikli náklady vo výške 16,50,- Eur a hodnotu peňaženky vyčíslila na sumu 15,- Eur. Celkovo jej tak bola spôsobená škoda vo výške 60,49,- Eur (č. I. 34).

Okrem vyššie uvedených svedeckých výpovedí je trestná činnosť obvinenej XXXXX preukázaná aj výsluchom svedkyne XXXXX, predavačky v predajni Stará mama s. r. o. (č. I. 49), vykonanou rekogníciou (č. I. 42-48) kamerovým záznamom (č. I. 64-73), ako aj listinnými dôkazmi - výpisom z bankového účtu (č. I. 40) a správou z banky Slovenská sporiteľňa a. s. (č. I. 57-59). Vykonanými dôkazmi bolo preukázané, že skutok, pre ktorý je XXXXX ml. obvinená sa stal a po objektívnej stránke vykazuje znaky prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX ml. doposiaľ nebola súdne trestaná, nebola postihnutá ani za priestupok a v súčasnosti nie je ani trestne stíhaná v inej trestnej veci (č. I. 78-80). Z miesta trvalého bydliska je obvinená hodnotená kladne (č. I. 93).

Svedkyňa - poškodená XXXXX vo svojom výsluchu zo dňa 15.02.2022 uviedla, že škoda vo výške 60,49,- Eur, ktorá jej bola spôsobená konaním obvinených jej bola uhradená poštovou poukážkou na adresu trvalého bydliska (č. I. 34).

Na základe vyššie uvedeného je nesporné, že v predmetnej trestnej veci sú v prípade obvinenej XXXXX splnené zákonné predpoklady k postupu podľa § 216 ods. 1 Tr. por. a vzhľadom na osobu obvinenej, s prihliadnutím na jej doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Súčasne podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, počas ktorej je povinná viesť riadny život, nedopustiť sa žiadneho protiprávneho konania, pretože v opačnom prípade zákon umožňuje i v rámci plynutia skúšobnej doby rozhodnúť o tom, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti mám za to, že bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Janjicová
námestníčka okresnej prokurátorky