



OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV
Kellerova 7, 085 43 Bardejov

Číslo: Pv 80/22/7701-3
EEČ: 2-54-204-2022

Bardejov 18.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe od 20.10.2021 až doposiaľ ako matka XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, si voči nej v Gerlachove, okr. XXXXX a inde z nedbanlivosti neplní v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020 a to tak, že jej súd zvýšil vyživovaciu povinnosť zo sumy 40,- Eur mesačne na sumu 170,- Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť, a to vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX s účinnosťou od 27.10.2020, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom vrátane mesiaca január 2022 spolu vo výške 360,- Eur.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 20.01.2022 bola na Obvodnom oddelení Policajného zboru

v Bardejove spísaná zápisnica o trestnom oznámení, kde oznamovateľka XXXXX, narodená XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, k predmetnej veci okrem iného uviedla, že jej matka XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. XXXXX, t.č. XXXXX, XXXXX, Česká republika, si voči nej v Gerlachove, okr. XXXXX, Ostrave, Česká republika a inde z nedbanlivosti neplní v stanovenej výške vyživovaciu povinnosť, ktorá jej bola určená rozsudkom Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020, a to tak, že jej súd zvýšil vyživovaciu povinnosť zo sumy 40,00 Eur mesačne na sumu 170,00 Eur mesačne, ktoré výživné je povinná platiť, a to vždy do 20. dňa v kalendárnom mesiaci vopred k rukám dcéry XXXXX, nar. XXXXX súčinnosťou od 27.10.2020, čím jej vznikol dlh na bežnom výživnom vrátane mesiaca január 2022 spolu vo výške 360,- Eur.

Dňa 31.01.2022 bola XXXXX poverenou príslušníčkou PZ v Bardejove zaslaná výzva k zaplateniu podlžnosti na výživnom voči dcére XXXXX, nar. XXXXX s príslušným poučením podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorú si menovaná neprevzala adoručená bola vrátená späť odosielateľovi. Následne menovaná bola kontaktovaná povereným príslušníkom za účelom overenia si aktuálnej adresy a zároveň zistenia emailovej adresy, kde korešpondenčná adresa na ktorú bola zaslaná výzva bola potvrdená ako správna, a následne jej bola zaslaná výzva aj emailovou formou.

Do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Bardejove pod spisovou značkou 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021 o zvýšení výživného, právoplatný dňa 17.06.2021 a vykonateľný dňa 22.09.2020.

Z rodného listu XXXXX, nar. XXXXX vyplýva, že jej otcom je XXXXX, nar. XXXXX a matkou je XXXXX, nar. XXXXX.

Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky XXXXX vyplýva, že táto má evidované 2 záznamy. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky XXXXX nemá evidovaný záznam.

Podľa ustanovenia § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v zákone č. 300/2005 Z. z., ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ustanovenia § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

- a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chráneným týmto zákonom, alebo
- b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobil, bol s tým uzrozumený.

Podľa ustanovenia § 16 Trestného zákona trestný čin je spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel'

- a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo
- b) nevedel, že svojím konaním môže porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje pomery vedieť mal a mohol.

Podľa ustanovenia § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstaráva dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Je možné konštatovať, že o zanedbanie vyživovacej povinnosti pôjde aj vtedy, ak povinný odvádza oprávnenému nižšie peňažné sumy výživného, než aké boli určené alebo sú primerané a zároveň zanedbaním povinnej výživy sa rozumie aj situácia, keď povinný neplní oprávnenému výživné poskytované v peniazoch, alebo ak neplní povinnosť vyživovať iného v naturálnej podobe a povinnosť zaopatrovat' iného, teda napr. neplnenie povinnosti poskytovať dieťaťu stravu, ošatenie, bývanie, starostlivosť o jeho zdravie a čistotu, vykonávať nad ním dohľad a prípadne zadovážovať aj ďalšie prostriedky potrebné na rozvoj.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1

Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207. ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie ak, zanikla trestnosť činu.

Poverený príslušník PZ, Obvodného oddelenia PZ v Bardejove podal dňa 16.03.2022 návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinená XXXXX uhradila celú dlžnú sumu výživného vo výške 530 eur poškodenej XXXXX, čím vyrovnala celý dlh na výživnom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V danej veci obv. XXXXX uhradila dlžnú sumu vo výške 530 eur výživného XXXXX, tak ako ju zaväzoval rozsudok Okresného súdu v Bardejove, sp. zn. 2Pc/14/2020-107 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 17.06.2021 a vykonateľným dňa 22.09.2020, pričom oprávnená osoba a to XXXXX nebola vydaná nebezpečenstvu núdze. Doklady o zaplatení výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viktor Tomáš
prokurátor