



**OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD**  
**Štefánikova 100, 058 01 Poprad**

Číslo: 1 Pv 308/21/7706-8  
EEČ: 2-57-442-2021

Poprad 08.11.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezamestnaná  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka mal. dieťaťa A. T., nar. XXXXX, hoci jej vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Zvolen, pod č. k.XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12. 12. 2019, bola zviazaná prispievať na výživu svojho maloletého syna sumou vo výške 30,- Eur a to tak, že výživné splatné na mesiac dopredu je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, vždy do 15- ho dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, si túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne riadne a včas v Poprade ani inde v období **od 12. 12. 2019 do 30.09.2020** a v období **od 01.01.2021 do 30.04.2021** neplnila, pričom od 09.12.2019 do 22.12.2019 bola vedená na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, pričom sa dňa 22.12.2019 na úrad nedostavila a bola z úradu práce vyradená, následne do októbra 2020 a od 01.01.2021 do 30.04.2021 nebola vedená ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom úrade práce, nepoberala dávky a príspevky v hmotnej

núdzi ani dávky v nezamestnanosti, v uvedenom období pracovala na dohody o vykonaní práce a dohody o pracovnej činnosti a mohla výživné uhrádzať, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh pre Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade vo výške 420,- Eur, pričom dodatočne uhradila Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade na výživnom v hotovosti dňa 20.07.2021 sumu vo výške 500,- Eur a dňa 30.07.2021 poštovým poukazom vo výške 70,70,- Eur, čím takto uhradila dlžné výživné za obdobie 12.12.2019 do 30.09.2020 a od 01.01.2021 do 30.04.2021 v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Poprade pod sp. zn. ORP-599/PP-PP- 2021 zo dňa 19.07.2021 bolo v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň v zmysle § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa mala dopustiť v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným skráteným vyšetovaním bolo zistené, že obvinená XXXXX si zavinené od 12. 12. 2019 do 30.09.2020 a v období od 01.01.2021 do 30.04.2021, neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči svojmu maloletému synovi XXXXX, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 420,- Eur. Dodatočne, po vznesení obvinenia uhradila v hotovosti do pokladne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade dňa 20.07.2021 sumu vo výške 500,- Eur a dňa 30.07.2021 poštovým poukazom vo výške 70,70,- Eur, pričom týmito úhradami zaplatila výživné za sledované obdobie v plnom rozsahu. Potvrdenia o platbách, ktoré preukazujú predmetné úhrady výživného, sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Zo správ nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že obvinená v sledovanom období nebola evidovaná na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a nepoberala dávky v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke a ani nebola poberateľom iných peňažných, či kompenzačných príspevkov zo strany štátu a to v období od 27.12.2019 do 30.09.2020 a od 01.01.2021 do 30.04.2021. Od 09.12.2019 do 22.12.2019 bola vedená na úrade práce ako uchádzačka o zamestnanie, pričom sa dňa 22.12.2019 na úrad nedostavila a bola z úradu práce vyradená. Následne v období, keď nebola evidovaná na úrade práce, pracovala na dohody o vykonaní práce a dohody o pracovnej činnosti u viacerých zamestnávateľov, pričom mohla výživné na maloletého syna uhrádzať. V období od 11. 11.2020 do 13.12.2020 bola evidovaná na príslušnom úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom následne bola vyradená z úradu práce z dôvodu nespolupráce a od mesiaca október 2020 až december 2020 poberala dávku v hmotnej núdzi vo výške 66,30,- Eur mesačne. Od 01.05.2021 do 31.07.2021 tiež poberala dávku v hmotnej núdzi a to vo výške 67,80,- Eur mesačne a teda nemohla v tomto období z objektívnych dôvodov uhrádzať výživné na maloletého. Bolo tiež zistené, že obvinená nebola evidovaná v živnostenskom registri SR ako živnostník a nie je vedená ako vlastníka nehnuteľností, či motorových vozidiel.

Z výpovede splnomocnenca poškodeného Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny

v Poprade – XXXXX vyplýva, že obvinená si od právoplatnosti rozsudku, teda od 12.12.2019 neplnila voči svojmu synovi XXXXX vyživovaciu povinnosť. Dňa 20.07.2021 prišla na Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade, kde uhradila do pokladne sumu vo výške 500,- Eur a následne dňa 30.07.2021 uhradila sumu vo výške 70,70,- Eur poštovým poukazom na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade. Uviedla, že ku dňu 05.08.2021 má zostatok bežného výživného za mesiac august 2021 vo výške 29,30 Eur, pričom k výsluchu priložila aktuálnu platobnú kartu. Uviedla, že ku dňu 05.08.2021 nedlhuje Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Poprade žiadnu sumu na výživnom okrem zostatku bežného výživného, ktoré však môže uhradiť do konca mesiaca august 2021. Splnomocnenkyňa poškodeného teda potvrdila, že obvinená dodatočne zaplatila za sledované obdobie dlžné výživné, má teda zaplatené dlžné výživné v plnom rozsahu a na výživnom za obdobie od 12. 12. 2019 do 30.09.2020 a za obdobie od 01.01.2021 do 30.04.2021 už nič nedlhuje.

Zo zabezpečených dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise vyplýva, že maloletý XXXXX bol zverený do spoločnej náhradnej starostlivosti starých rodičov maloletého, pričom sú im poskytované zo strany štátu príspevky v súvislosti so starostlivosťou o maloletého, je teda preukázané, že dieťa núdzou netrpelo.

Obvinená uhradením sumy výživného za obdobie, pre ktoré je trestne stíhaná, v plnej výške, tak ak je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, využila ustanovenie § 86 písm. a) Tr. zákona o účinnej ľútosti, pretože svoju povinnosť dodatočne splnila, pričom čin nemal trvalo nepriaznivé následky a zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods.1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martina Vladiková  
prokurátorka